

Biografías & Economistas



Thomas Robert Malthus (1766-1834)

Malthus fue un adversario decidido a la beneficencia pública. Sostenía que el Estado no debía reconocer a los pobres el derecho a recibir ayuda, y que debía abolir la Ley de Pobres. La caridad privada o pública, no era un remedio a la falta de previsión causante de la miseria de los pobres. Éstos habían producido su propia desgracia y la ayuda no era sino un incentivo para agravar el problema.

Vida y doctrina...

by ROBERT HEILBRONER

El problema omnipresente de la pobreza en Inglaterra en el siglo XVIII y la cuestión de saber cuál era la población exacta del país ocupaba a gran parte de sus estudiosos. La verdad es que nadie en Inglaterra sabía con exactitud el número de habitantes con que contaba, sólo en el año 1801 llegó a realizarse el primer censo oficial, al que los ingleses calificaron de “subversión total de los últimos restos de libertad”. El problema consistía en saber si la población de Inglaterra estaba disminuyendo frente a la población de sus enemigos en el continente europeo, que se creía se estaba multiplicando aceleradamente. La cuestión era: ¿aumentaba o disminuía la población en Inglaterra, y cuáles eran sus consecuencias?

Malthus era hijo de un excéntrico miembro de la capa superior de la clase media inglesa y fue cuidadosamente preparado por profesores para ingresar en la Universidad.

El reverendo Thomas Robert Malthus publicó en 1798 un libro anó-

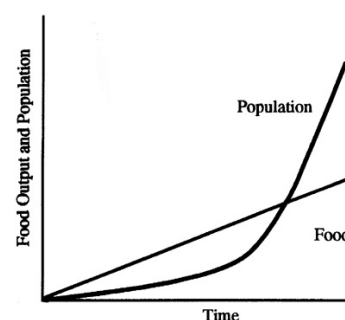
nimo que se titulaba Ensayo sobre el principio de población en lo que afectaba a la mejora futura de la sociedad. Lo que el ensayo era que en la Naturaleza existe la tendencia a que la población deje atrás a todos los medios posibles de subsistencia, es decir, expresaba el miedo a que la población creciese más de prisa que los medios de subsistencia.

Malthus expuso esto con la fórmula de que la población tendía a aumentar en progresión geométrica (1, 2, 4, 8, 16, 32...) mientras que los medios de subsistencia (los alimentos) aumentan sólo en progresión aritmética (1, 2, 3, 4, 5, 6...). Malthus escribió: “el panorama tiene tintes sombríos”. Esta visión pesimista del futuro se enfrentaba a la armonía y a las esperanzas depositadas en el progreso demostrada por los pensadores de su época.

No hay que sorprenderse de que Carlyle, después de haber leído a Malthus, llamase a la Economía “ciencia lúgubre” (sombria).

En la segunda edición publicada 5 años después de aparecida la primera, se añadieron datos históricos

para reforzar sus tesis; y sus argumentos se resumieron en tres proposiciones: (1) los medios de subsistencia (los alimentos) limitan necesariamente la población; (2) la población crece cuando aumentan los medios de subsistencia; (3) la forma de controlar que la población no crezca por encima los medios de subsistencia necesarios para su manutención, la encontraba Malthus, en la restricción moral, el vicio y la miseria.



Las dos clases de frenos que podían evitar el exceso de población eran los frenos positivos y los preventivos. Los positivos eran todos los que aumentaban la tasa de mortalidad, tales como las guerras, el hambre, la peste; los frenos preventivos

eran aquellos que disminuían la tasa de natalidad, como la restricción moral, la anticoncepción y el aborto.

Como política práctica Malthus proponía que se desalentara a la gente a contribuir al aumento de la población apremiándola a practicar la abstinencia, la cual entendía Malthus como la “privación del matrimonio no seguida por satisfacciones irregulares”. Los pobres no debían lanzarse al matrimonio y a la procreación de una familia sin tener en cuenta el futuro.

En consecuencia, Malthus fue un

adversario decidido a la beneficencia pública. Sostenía que el Estado no debía reconocer a los pobres el derecho a recibir ayuda, y que debía abolir la Ley de Pobres. La caridad privada o pública, no era un remedio a la falta de previsión causante de la miseria de los pobres. Éstos habían producido su propia desgracia y la ayuda no era sino un incentivo para agravar el problema.

La realidad de la evolución económica después de Malthus contradijo manifiestamente su pronóstico. El cultivo de algunas regiones nuevas

del mundo y la aplicación de métodos científicos (las innovaciones técnicas) en la agricultura han aumentado los medios de subsistencia y hecho posible que pueda subsistir una población mayor y a un nivel de vida más alto. Malthus no vio que el rendimiento de las tierras de cultivo podía crecer mucho más rápidamente que la superficie de tierra, y por tanto la productividad agrícola aumentar lo suficiente como para hacer frente a una población creciente.
