

RÚBRICA-COMUNICACIONES

Grado de logro

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	1. EXCELENTE	2. ADECUADO	3. POCO	4. NADA
1. Relevancia	Contiene un alto grado de reproducibilidad, el método empleado es fiable y válido, se basa en varios estudios científicos y aporta elementos novedosos.	Contiene un alto grado de reproducibilidad, el método es fiable y válido, se basa en otro estudio científico y aporta ligeramente elementos novedosos	Puede ser reproducido por otros profesionales, pero es difícil su comprensión. Es fiable y válido. Se basa en otro estudio científico, pero no aporta elementos novedosos	Es difícilmente reproducible. Su fiabilidad y validez es cuestionable. Se basa en definiciones y no aporta elementos novedosos.
2. Originalidad	Realiza un trabajo con originalidad	Realiza un trabajo con algunos aspectos de originalidad.	Realiza un trabajo con poca originalidad.	Realiza un trabajo con ninguna originalidad.
3. Adecuación al evento	Se ajusta a las líneas temáticas que propone la organización del evento.	Se ajusta a alguna de las líneas temáticas que propone la organización del evento.	Se ajusta ligeramente a alguna de las líneas temáticas que propone la organización del evento.	No se ajusta a las líneas temáticas que propone la organización del evento.
4. Introducción	Contiene una estructura coherente y progresiva, que facilita la comprensión	Su estructura es algo coherente y progresiva, que facilita la comprensión.	A la estructura le falta algo de coherencia y orden, pero permite seguir de forma comprensiva el trabajo.	La estructura no es coherente y dificulta la comprensión del trabajo.
5. Objetivos	Los objetivos son claros y adecuados al trabajo realizado.	Los objetivos son bastante claros pero presentan aspectos poco adecuados al trabajo realizado.	Los objetivos no son del todo claros y presentan disonancia con el trabajo.	Los objetivos no son claros ni adecuados al trabajo realizado.
6. Método	Describe adecuadamente la metodología empleada y tiene coherencia con los objetivos planteados.	Describe adecuadamente la metodología empleada y tiene coherencia con los objetivos planteados, pero es compleja su comprensión.	La metodología es poco clara y no tiene coherencia con los objetivos.	La metodología no se ajusta al planteamiento del trabajo.
7. Conclusiones	Las conclusiones están muy bien desarrollada y propone líneas futuras.	Se desarrollan las conclusiones y las líneas de actuación, pero contiene errores en la estructura.	Se desarrollan breves conclusiones.	No se indican conclusiones.
8. Aspectos Formales	Se ajusta a los aspectos formales propuestos por la organización del evento.	Se ajusta a los aspectos formales propuestos por la organización con algunos errores.	Se ajusta ligeramente a los aspectos formales propuestos por la organización del evento.	No se ajusta a los aspectos formales propuestos por la organización del evento.