

## RÚBRICA PARA EVALUAR UN DEBATE

Aspectos a Evaluar	Excelente	Bien	Suficiente	Regular	Insuficiente	
<b>Solidez argumental</b>	Todos los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y concretos.	La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y concretos.	La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos y relevantes, pero algunos fueron pocos convincentes.	Algunos de los contra-argumentos fueron precisos y relevantes.	Los contra-argumentos no fueron precisos y/o relevantes	
<b>Rigor de las evidencias</b>	El equipo claramente comprendió el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente.	El equipo claramente comprendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad. Pero no fueron convincentes.	El equipo presentó problemas para entender los puntos principales del tema.	El equipo no entendió los puntos principales del tema.	El equipo no demostró ningún entendimiento del tema.	
<b>Análisis del análisis de las evidencias</b>	Cada punto principal estuvo bien apoyado con hechos relevantes, estadísticas y ejemplos.	Cada punto principal estuvo bien apoyado con hechos relevantes y estadísticas escasos de ejemplos.	Cada punto principal estuvo bien apoyado con hechos relevantes carentes de estadísticas y ejemplos.	Los puntos principales no estuvieron bien apoyados con hechos relevantes carentes de estadísticas y ejemplos.	Los puntos principales carecen de hechos relevantes estadísticas y ejemplos.	
<b>Variedad y originalidad</b>	Toda la información presentada en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero no siempre fue minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero no siempre fue minuciosa.	La información tiene varios errores; no fue siempre clara.	
<b>Ritmo, Fluidez, Naturalidad, Presencia</b>	El equipo consistentemente usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo por lo general usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo algunas veces usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo algunas veces usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo no mantuvo la atención de la audiencia.	
<b>Coherencia y cohesión</b>	Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	Todos los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa), pero la organización no fue, algunas veces, ni clara ni lógica.	Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal.	Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa)	
<b>Actitud del Equipo ante el Debate</b>	El equipo presenta sus argumentos y respeta las opiniones adversas sin exaltarse.	El equipo presenta sus argumentos y respeta las opiniones y tiende a exaltarse	El equipo presenta sus argumentos, pero no respeta opiniones y tiende a exaltarse	El equipo presenta pocos argumentos, pero no respeta opiniones y tiende a exaltarse	El equipo no se pone de acuerdo en su argumentación y tiende a exaltarse.	
Puntuar cada aspecto de 0 a 10			Puntos obtenidos.			