

RESUMEN ESTADÍSTICO – DPTO ECONOMÍA – EVALUACIÓN ORDINARIA

NIVEL/EVAL.	1ª EVAL.	2ª EVAL.	E. ORDINARIA	E. EXTRAORD.
4º ESO	FOPP 63% (15/24)	FOPP 88% (21/24)	FOPP 91% (21/23)	--
	ECE 63% (15/24)	ECE 75% (18/24)	ECE 100% (25/25)	--
	TOTAL 63% (30/48)	TOTAL 81% (39/48)	TOTAL 96% (46/48)	--
1º BTO	ECO 89% (15/17)	ECO 65% (11/17)	ECO 94% (16/17)	--
	TOTAL 89% (15/17)	TOTAL 65% (11/17)	TOTAL 94% (16/17)	--
2º BTO	EDMN 86% (19/22)	EDMN 81% (17/21)	EDMN 95% (20/21)	100% (1/1)
	FAG 100% (17/17)	FAG 100% (17/17)	FAG 100% (18/18)	NP
	TOTAL 92% (36/39)	TOTAL 89% (34/38)	TOTAL 97% (38/39)	100% (1/1)
MEDIA	77% (81/104)	82% (84/103)	96% (100/104)	100% (1/1)

COMPARA CURSOS ANTERIORES	2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024	
	3ªEVAL	FINAL	3ªEVAL	FINAL	3ªEVAL	FINAL	3ªEVAL	FINAL
4º ESO	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	96%	96%
1º BTO	No hay	No hay	No hay	No hay	¿?	¿?	100%	94%
2º BTO	No hay	No hay	No hay	No hay	No hay	No hay	97%	100%
MEDIA	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	96%	96%

NOTA 1: se han calculado los porcentajes reales, excluyendo al alumnado absentista. (2º Bach: Miguel Suárez, Hugo Delgado; 4º C: Mónica Carvajal, Yolanda Sánchez)

NOTA 2: No dispongo de datos de los cursos anteriores. En el curso 22/23 comenzó a impartirse Bachillerato en el centro.

ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN

1.- TENDENCIA: La tendencia es positiva en 4ºB (ECE), 1º (ECO), 2º Bachillerato (EDMN), donde aprueban todos los alumnos reales (no absentistas) y en 4ºBC (FOPP) hay dos alumnos que suspenden por no entregar tareas y no presentarse a exámenes. La utilización de instrumentos de evaluación variados (en todos los cursos, en especial en 4º) y la realización de exámenes con poca materia (en 4º, y en la última evaluación en 1º bachillerato) aumenta las posibilidades de aprobar de un alumnado, que, por lo general, tiene falta de hábito de estudio y trabajo, y un comportamiento inmaduro, e incluso en algunos casos disruptivo.

2.- RELEVANCIA: POSITIVA- NEGATIVA. (comparación global con las otras materias del mismo nivel y si se ha alcanzado el nivel de conformidad) En comparación con el resto de materias, presentamos resultados similares a la mayoría de materias de los niveles analizados.

NIVEL/MATERIA	Nº UNIDADES DIDACTICAS			Nº APROBADOS	MOTIVOS DESVIACIÓN ¹	PROPUESTAS DE MEJORA ²
	Programadas	Impartidas	(%) Desviación	(%) Aprobados/habituales		
Formación y Orientación Personal y Profesional (4º)	8	8	0 %	21/23 = 81%		
Economía y Emprendimiento (4º)	12	12	0 %	25/25 = 100%		
Economía (1º Bach)	14	14	0%	16/17= 94 %		
Fundamentos de Administración y Gestión (2º Bach)	9	9	0 %	18/18= 100%		
Empresa y Diseño de Modelos de Negocio (2º Bach)	12	12	0 %	21/21= 100%		

1 POSIBLES MOTIVOS DE DESVIACIÓN

1. Programación inadecuada al curso/ grupo.
2. Exceso de materia programada.
3. Sometimiento al libro de texto.
4. Apatía del alumnado.
5. Alteración frecuente del clima de clase.
6. Dificultades en el espacio.
7. Ratio alta.
8. Deficiente preparación previa del alumnado.
9. Otras (Indicar).

2 POSIBLES PROPUESTAS DE MEJORA

1. Adaptación grupal.
2. Selección de contenidos mínimos.
3. Actividades de refuerzo.
4. Plantear reprogramación en curso siguiente.
5. Seleccionar actividades que motiven al alumnado.
6. Proponer medidas disciplinarias.
7. Utilización de recursos didácticos diferentes.
8. Otras (Indicar).

Consideraremos un nivel CONFORME si iguala o supera el 55% de aprobados, siendo NO CONFORME en otro caso y que por tanto habrá que tomar acuerdos de Departamento que posibiliten la mejora de los resultados en las siguientes evaluaciones.

Se hace preciso añadir, de forma general, las **dificultades** que hemos encontrado durante el curso:

En primer lugar, la **nueva ley educativa** ha supuesto la modificación del currículo en algunas asignaturas (EDMN, ECO, FAG), haciéndolas más extensas, hasta ser casi inabarcables (especialmente en el caso de EDMN, de 2º Bachillerato, mientras que en otros casos, se han introducido asignaturas prácticamente nuevas, como es el caso de FOPP y en ECE en menor medida (al fusionarse, de una forma un tanto extraña y no muy coherente, los contenidos de las anteriores ECO e IAEE, ambas de 4º ESO). Además, la necesidad de tener que utilizar diversos instrumentos de evaluación, ha supuesto una mayor carga de trabajo tanto para el alumnado como, sobre todo, para el profesorado, el cuál, perdido entre una burocracia infinita, apenas puede centrarse en su labor principal: ENSEÑAR.

Por otra parte, se suman a las dificultades anteriores tres hechos que han supuesto la pérdida de un número importante de horas de clase, especialmente en las asignaturas de 4º ESO: las **huelgas** del alumnado, y la realización de continuas **actividades extraescolares**, en muchas ocasiones con los mismos grupos (y profesores).

Por estos motivos, el departamento ha decidido reestructurar ciertos contenidos en las asignaturas de FOPP, ECO y FAG para poder **avanzar y cumplir** con la programación, así como para hacer frente a otras dificultades (copia indiscriminada con inteligencia artificial en 2º Bachillerato).

A nivel de centro, se realizan las siguientes **propuestas de mejora**:

- Una **mayor oferta** de las **asignaturas** del Departamento de **Economía**, de modo que pueda haber un horario completo para el profesor/a que desempeñe tal función.
- **Mayor reparto** de la carga de las horas de **guardia** (solamente hacen guardias de sustitución alrededor del 75% del profesorado), así como dar la posibilidad al alumnado de 1º y 2º bachillerato de irse si tienen a última hora libre con permiso (bien en papel, vía pasen, email ...) de los tutores legales (especialmente en aquellas horas en que está previsto que falte el profesor/a, algo que se hace en otros centros), algo que aliviaría las saturadas guardias.
- En la misma línea anterior, respecto a la saturación de las guardias, intentar mitigar la carga de las mismas, con una **mejor planificación de las actividades extraescolares** (por ejemplo, los viajes de 4º ESO y 2º Bachillerato se han realizado a principios de junio, fechas clave para cerrar la 3ª evaluación y el curso académico. En su lugar se podrían haber realizado, por ejemplo, de 20 a 25 de junio, o fechas similares, en las que ya el alumnado ha sido evaluado). Incluso, en otros centros, lo que hacen es concentrar todas estas excursiones en el mismo periodo, para evitar los problemas anteriormente mencionados.
- **Limitar** el nº de **excursiones por grupo y profesor/a**, y evitar que siempre pierdan clase los mismos/as.
- **Mejor organización de las “tandas de exámenes”** de 2º Bachillerato, para que generen las menores guardias posibles (ya de por sí saturadas). Se podría optar por hacer dichos exámenes en las horas de clase del profesorado con 2º bachillerato o, como hacen en algunos centros cercanos, de forma similar a cómo ocurre en la PEVAU, que vigile el examen el profesor/a que tenga clase en esa hora (en lugar de hacer guardia) en que tiene lugar el examen (o una mezcla de ambas opciones)
- **Mejora de la red wifi**. Hay bastantes aulas a las que no llega bien y dificulta la realización de actividades, así como el impartir clases.

En Gelves, a 28 de Junio de 2024

EL JEFE DE DEPARTAMENTO

Miguel Ángel Martínez Perales