PROGRAMAS DE PROMOCIÓN DE HÁBITOS DE VIDA SALUDABLE

FORMA JOVEN EN EL ÁMBITO EDUCATIVO

2015/16

INFORME VALORACIÓN JORNADA FORMATIVA FINAL RESULTADOS

JUNTA DE ANDALUCIA

INTRODUCCIÓN

La Consejería de Educación, la Consejería de Salud y la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales promueven, durante el curso 2015/16, la actualización y renovación de los Programas de Hábitos de Vida Saludable a través de una propuesta integradora y continuada en el tiempo que converge en un único programa para la promoción y educación para la salud orientado a diversos ámbitos de la vida cotidiana de los alumnos y de las alumnas, con el objetivo de informar y prevenir conductas poco saludables a través del desarrollo de diferentes Líneas de Intervención temáticas.

Este programa de promoción de Hábitos de Vida Saludable se denomina Creciendo en Salud cuando se dirige a alumnado de educación infantil y primaria y Forma Joven en el ámbito educativo cuando se dirige a alumnado de educación secundaria.

Para su desarrollo, es necesaria la participación obligatoria en una actividad formativa provincial por parte del coordinador o coordinadora del programa consistente en una sesión inicial para la elaboración del Plan de Actuación y puesta en marcha del programa en el centro; y otra sesión final de intercambio de experiencias, difusión de Buenas Prácticas y valoración conjunta del programa.

Concluida la sesión formativa final cuyo calendario y lugares de celebración puede consultarse en este enlace, ha sido enviado a todos los centros participantes un cuestionario Google Drive para recoger las valoraciones, impresiones y propuestas de mejora.

La muestra de estudio de este informe corresponde a las valoraciones de **497 coordinadores y coordinadoras** de centros participantes en el programa, que tras asistir a las jornadas formativas, han colaborado cumplimentando el cuestionario elaborado a tal fin.

Dicho cuestionario recoge los aspectos más importantes de la organización y programa de trabajo de la sesión formativa:

1. **Convocatoria.**
2. **Valoración aspectos organizativos**
3. **Valoración de la presentación del balance del programa 2015/16**
4. **Valoración de la presentación de buenas prácticas de centros participantes**
5. **Valoración del trabajo en grupo**
6. **Otras Valoraciones de interés**

El análisis de resultados de los ítems cuantitativos se presenta a través de tablas numéricas en valores porcentuales según datos de participación, provincial y general, junto a los gráficos correspondientes.

Asimismo, se han recogido los promedios, provincial y general, en un rango de 1 a 4.

Por último, se han incluido las valoraciones cualitativas mediante transcripción literal. El tratamiento de la información solo responde a la corrección de erratas con objeto de facilitar su lectura y a la eliminación de posibles datos de identificación personal de los y las participantes.

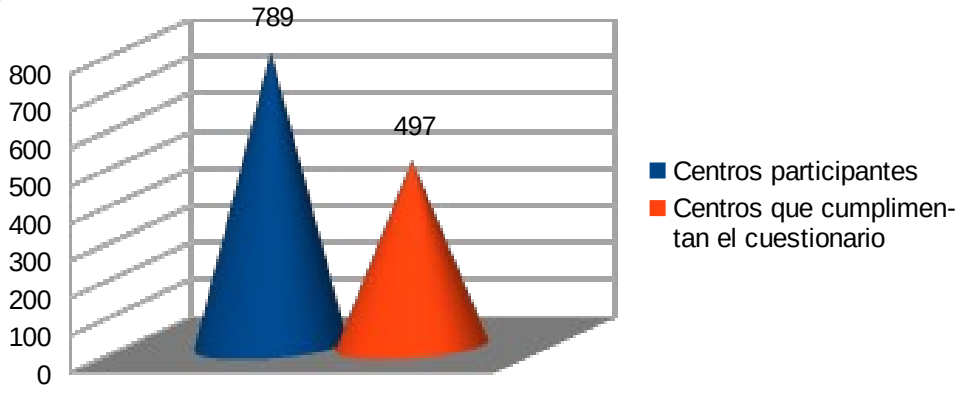
Con todo ello, se presenta el "Informe de los Resultados obtenidos en la Valoración de la Sesión Formativa Final del programa Forma Joven en el Ámbito Educativo 2015-16.

DATOS DE PARTICIPACIÓN

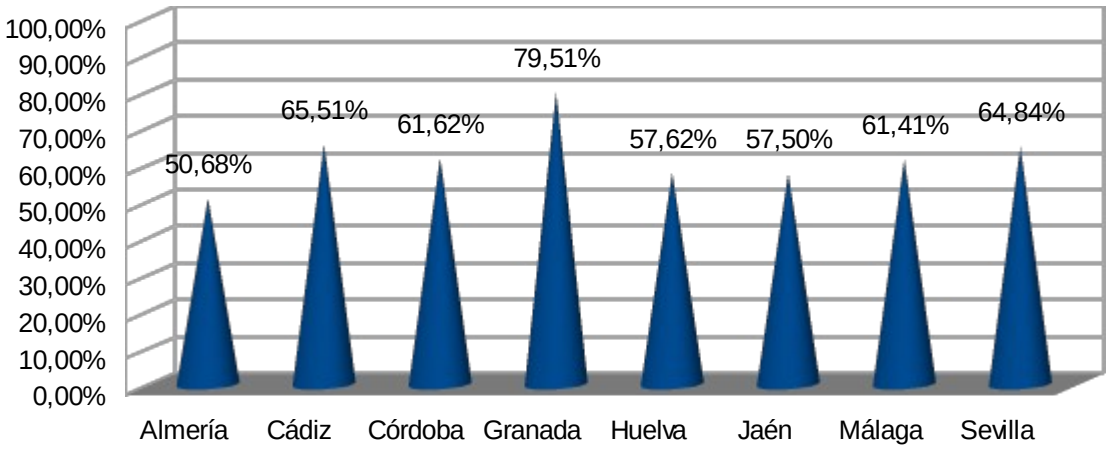
De los **789 centros** que están participando en el programa Forma Joven en el Ámbito Educativos en el curso **2015/16** cumplimentan el formulario **497 centros**, lo que supone un **62,99%** del total.

Provincia:	Centros participantes	Centros que cumplimentan el cuestionario	Cuestionario %
Almería	73	37	50,68%
Cádiz	116	76	65,51%
Córdoba	86	53	61,62%
Granada	83	66	79,51%
Huelva	59	34	57,62%
Jaén	80	46	57,50%
Málaga	127	78	61,41%
Sevilla	165	107	64,84%
Total Resultado	**789**	**497**	**62,99%**

A nivel gráfico:



Expresado en valores porcentuales obtenemos la siguiente participación:



ÍTEMS CUESTIONARIO VALORACIÓN ACTIVIDAD FORMATIVA FINAL

Datos Generales de la Actividad
Programa Educativos cuya actividad formativa va a valorar
Tipo de centro
Nombre del centro educativo
Código del centro
Localidad
Provincia
Fecha de realización de la Jornada Formativa
Convocatoria de la Actividad Formativa
¿A través de qué medio ha recibido la convocatoria de participación?
¿A quién iba dirigida esta convocatoria?
¿Cuándo se recibió esta convocatoria?
Valoración Aspectos Organizativos
Información previa recibida
Lugar de realización
Número de asistentes
Duración de la jornada
Distribución horaria
Espacios de trabajo
Medios y recursos utilizados
Valoración Global de la Organización de la Jornada Formativa
Valoración de la Presentación del Balance del Programa 2015-16
Duración de la exposición
Claridad de la información recibida
Utilidad de la información recibida
Habilidades comunicativas de la persona ponente
Valoración Global de la Presentación del Balance del programa 2015-16
Valoración de la Exposición de Experiencias y Buenas Prácticas
¿Se ha puesto en común Buenas Prácticas de centros participantes en el programa?

¿Le han resultado de interés las Buenas Prácticas presentadas?
¿Se ha fomentado la participación de los asistentes promoviendo el intercambio de experiencias?
Valoración global de la presentación de Buenas Prácticas e Intercambio de Experiencias
Valoración del Trabajo en Grupo para la Evaluación Conjunta del Programa
¿Se han organizado las dinámicas de grupo atendiendo a los intereses y/o experiencia de los participantes?
¿Le han parecido innovadoras y motivadoras para valorar conjuntamente el desarrollo del programa?
¿Se ha promovido la participación activa en las dinámicas propuestas?
¿Se ha garantizado un tiempo para el debate y recogida de conclusiones?
¿Se han aportado mecanismos para difundir las conclusiones finales acordadas entre los asistentes a la sesión formativa?
¿Qué procedimiento se ha propuesto para su difusión?
Valoración de la utilidad de las estrategias utilizadas para la valoración conjunta de los siguientes aspectos del programa: - Análisis de la situación actual - Líneas de intervención seleccionadas - Elaboración del Plan de Actuación - Implicación del profesorado participante - Coordinación entre los diferentes profesionales sociosanitarios - Estrategias de Integración Curricular - Actividades desarrolladas - Seguimiento y evaluación internos - Técnicas y procedimientos para la comunicación y difusión
Valoración Global del Trabajo en Grupo realizado
Otras Valoraciones de Interés
Lo que más le ha gustado de la actividad formativa ha sido...
Lo que menos le ha gustado de la actividad formativa ha sido...
¿Considera de interés esta sesión formativa para la evaluación conjunta del programa?
¿Considera de utilidad esta sesión formativa para poner en marcha el programa el próximo curso?
¿Considera de interés la Comunidad Colabor@ para la formación entre iguales?
Valoración Global de las Jornadas Formativas Finales
Agradecemos sugerencias y propuestas de mejora de las jornadas formativas para posteriores ediciones
Otras observaciones que considere de interés para la mejora y calidad del programa de Hábitos de Vida Saludable

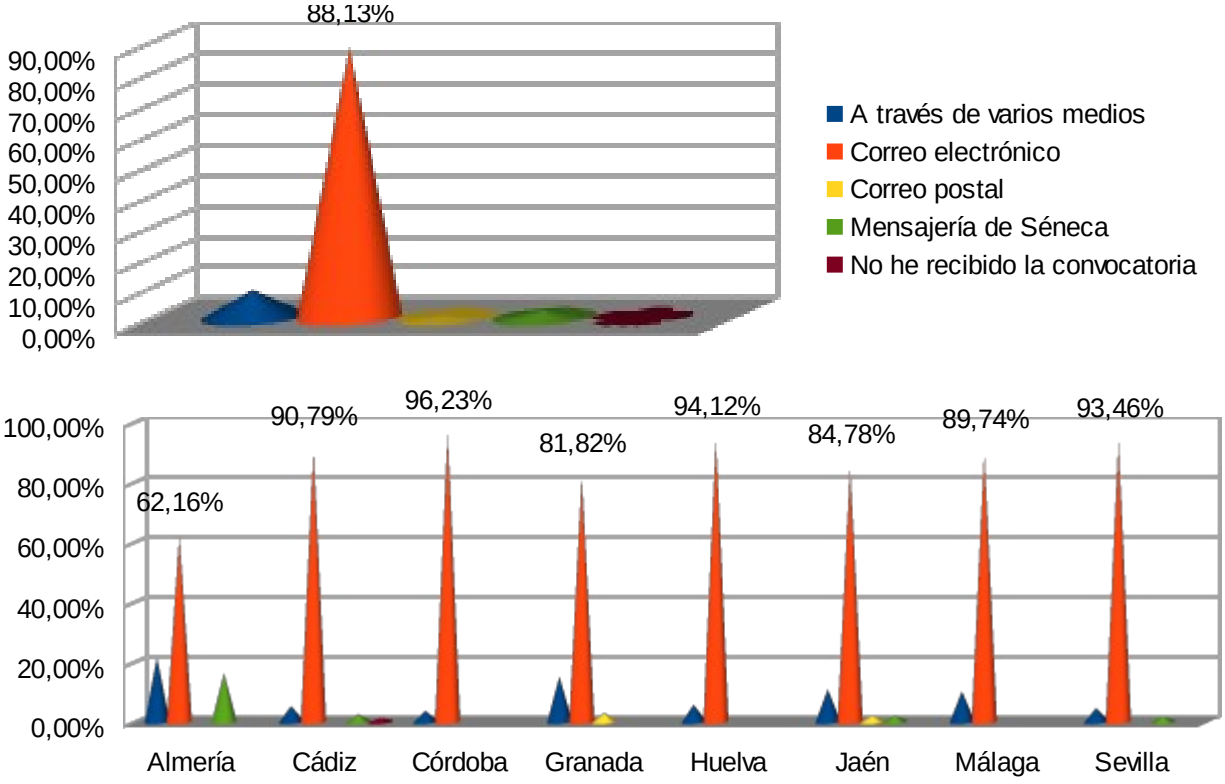
CONVOCATORIA

¿A través de qué medio ha recibido la convocatoria de la actividad formativa?

Resultados obtenidos en cada una de las posibles respuestas:

Provincia:	A través de varios medios	Correo electrónico	Correo postal	Mensajería de Séneca	No he recibido la convocatoria
Almería	21,62%	62,16%	0,00%	16,22%	0,00%
Cádiz	5,26%	90,79%	0,00%	2,63%	1,32%
Córdoba	3,77%	96,23%	0,00%	0,00%	0,00%
Granada	15,15%	81,82%	3,03%	0,00%	0,00%
Huelva	5,88%	94,12%	0,00%	0,00%	0,00%
Jaén	10,87%	84,78%	2,17%	2,17%	0,00%
Málaga	10,26%	89,74%	0,00%	0,00%	0,00%
Sevilla	4,67%	93,46%	0,00%	1,87%	0,00%
Total Resultado	**8,85%**	**88,13%**	**0,60%**	**2,21%**	**0,20%**

A nivel gráfico observamos:

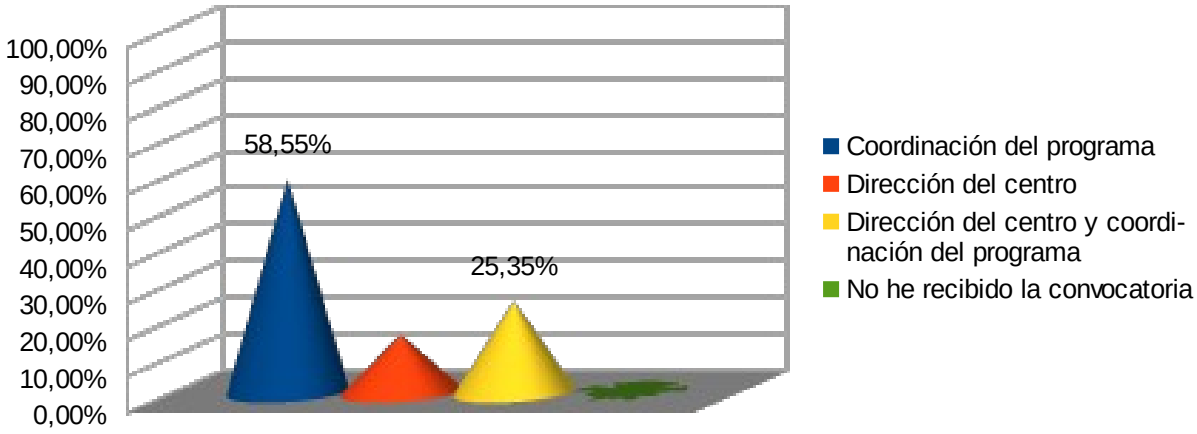


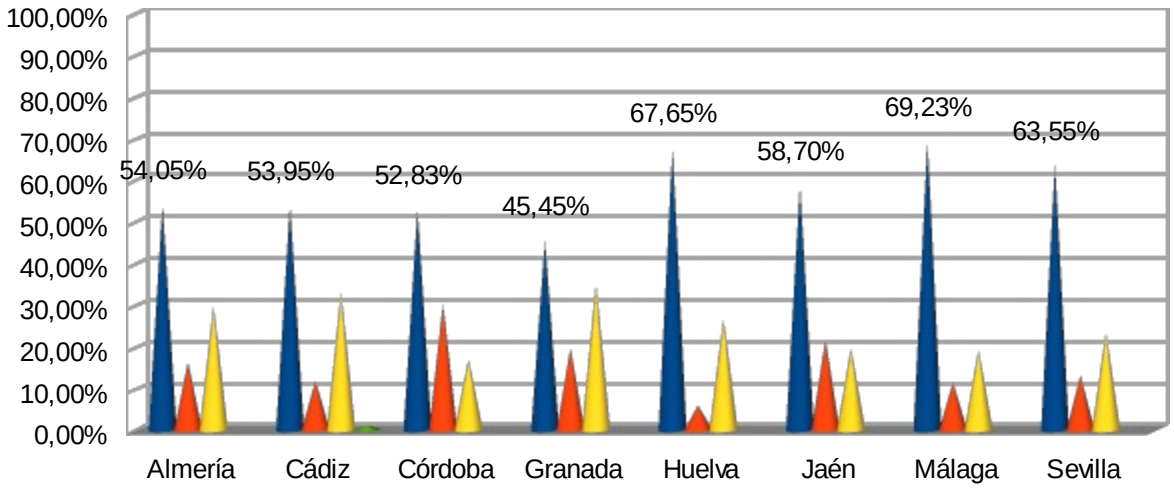
¿A quién iba dirigida esta convocatoria?

Resultados porcentuales obtenidos en cada una de las posibles respuestas:

Provincia:	Coordinación del programa	Dirección del centro	Dirección del centro y coordinación del programa	No he recibido la convocatoria
Almería	54,05%	16,22%	29,73%	0,00%
Cádiz	53,95%	11,84%	32,89%	1,32%
Córdoba	52,83%	30,19%	16,98%	0,00%
Granada	45,45%	19,70%	34,85%	0,00%
Huelva	67,65%	5,88%	26,47%	0,00%
Jaén	58,70%	21,74%	19,57%	0,00%
Málaga	69,23%	11,54%	19,23%	0,00%
Sevilla	63,55%	13,08%	23,36%	0,00%
Total Resultado	**58,55%**	**15,90%**	**25,35%**	**0,20%**

A nivel gráfico:



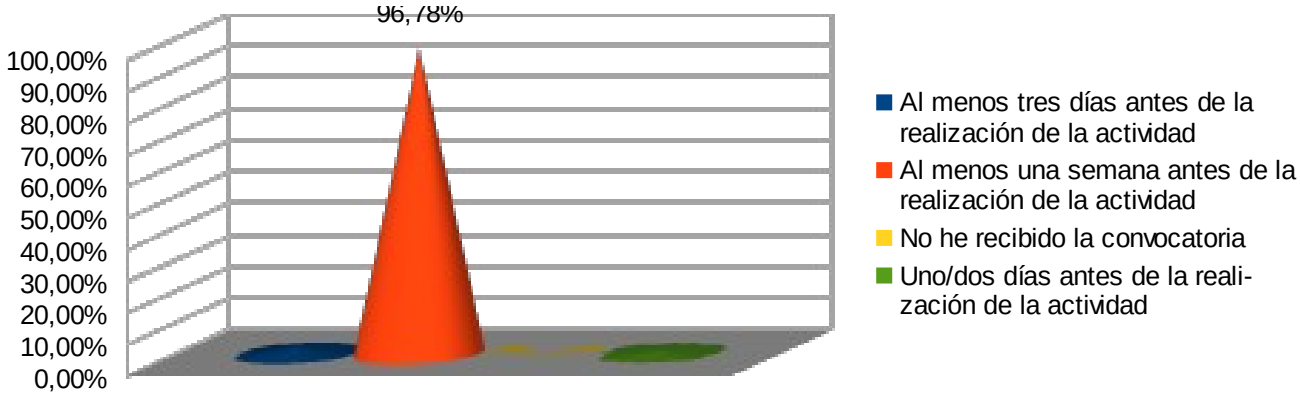


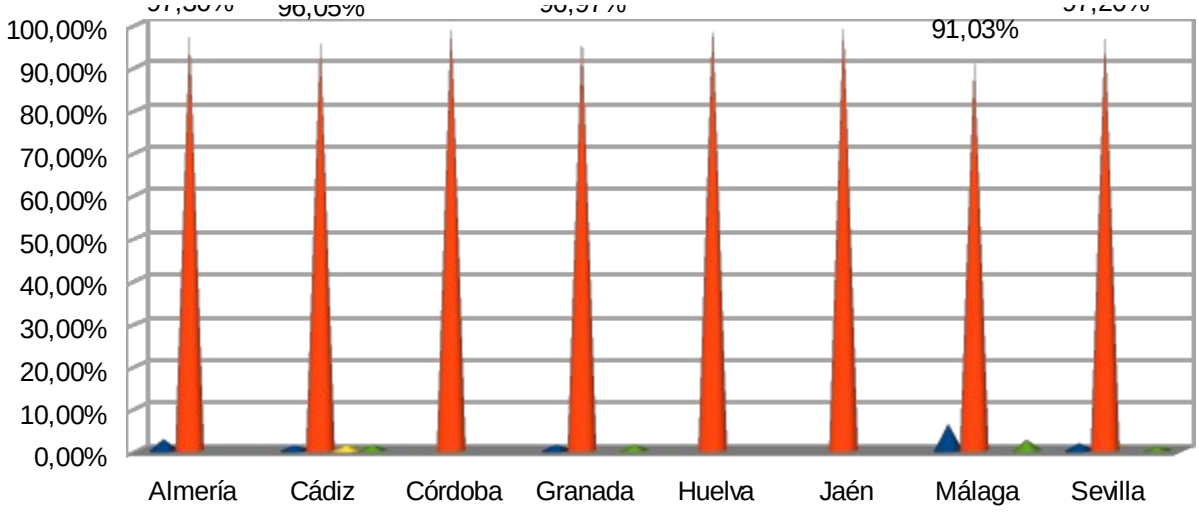
¿Cuándo se recibió esta convocatoria?

Resultados porcentuales obtenidos en cada una de las posibles respuestas:

Provincia:	Al menos tres días antes de la realización de la actividad	Al menos una semana antes de la realización de la actividad	No he recibido la convocatoria	Uno/dos días antes de la realización de la actividad
Almería	2,70%	97,30%	0,00%	0,00%
Cádiz	1,32%	96,05%	1,32%	1,32%
Córdoba	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Granada	1,52%	96,97%	0,00%	1,52%
Huelva	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Jaén	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Málaga	6,41%	91,03%	0,00%	2,56%
Sevilla	1,87%	97,20%	0,00%	0,93%
Total Resultado	**2,01%**	**96,78%**	**0,20%**	**1,01%**

A nivel gráfico:





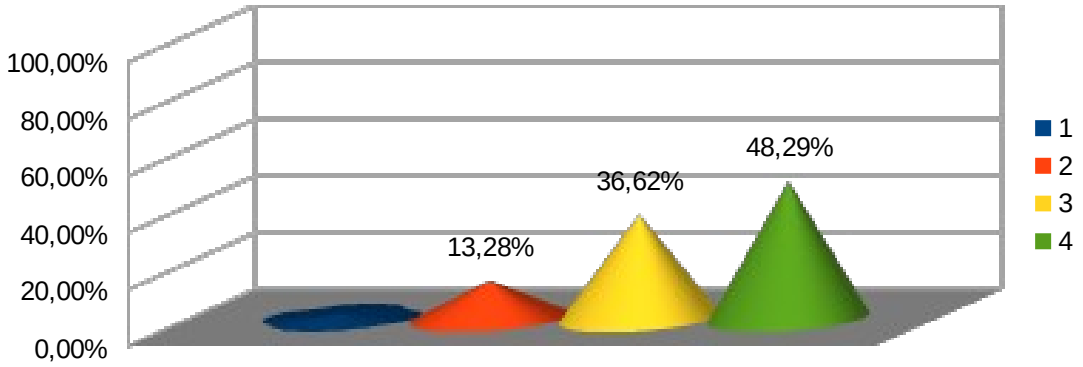
VALORACIÓN ASPECTOS ORGANIZATIVOS

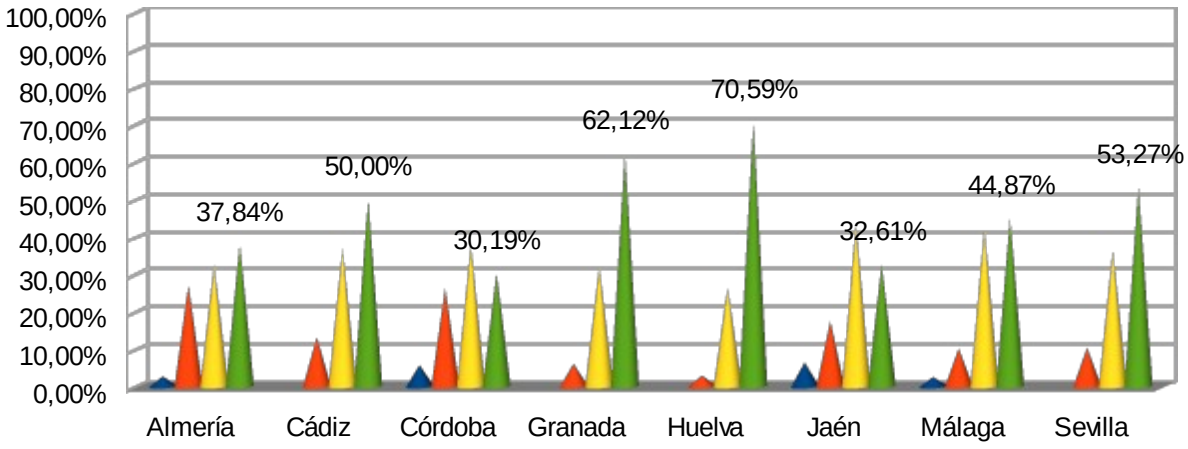
Información previa recibida

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	27,03%	32,43%	37,84%
Cádiz	0,00%	13,16%	36,84%	50,00%
Córdoba	5,66%	26,42%	37,74%	30,19%
Granada	0,00%	6,06%	31,82%	62,12%
Huelva	0,00%	2,94%	26,47%	70,59%
Jaén	6,52%	17,39%	43,48%	32,61%
Málaga	2,56%	10,26%	42,31%	44,87%
Sevilla	0,00%	10,28%	36,45%	53,27%
Total Resultado	**1,81%**	**13,28%**	**36,62%**	**48,29%**

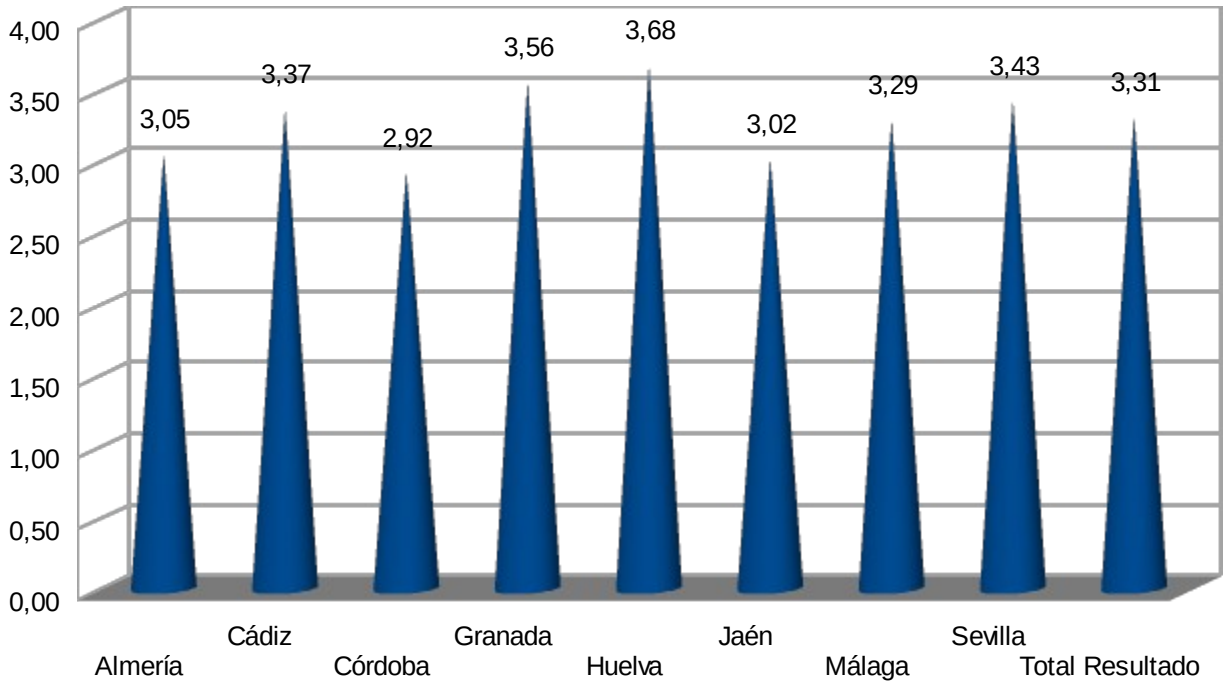
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,05**
Cádiz	**3,37**
Córdoba	**2,92**
Granada	**3,56**
Huelva	**3,68**
Jaén	**3,02**
Málaga	**3,29**
Sevilla	**3,43**
Total Resultado	**3,31**



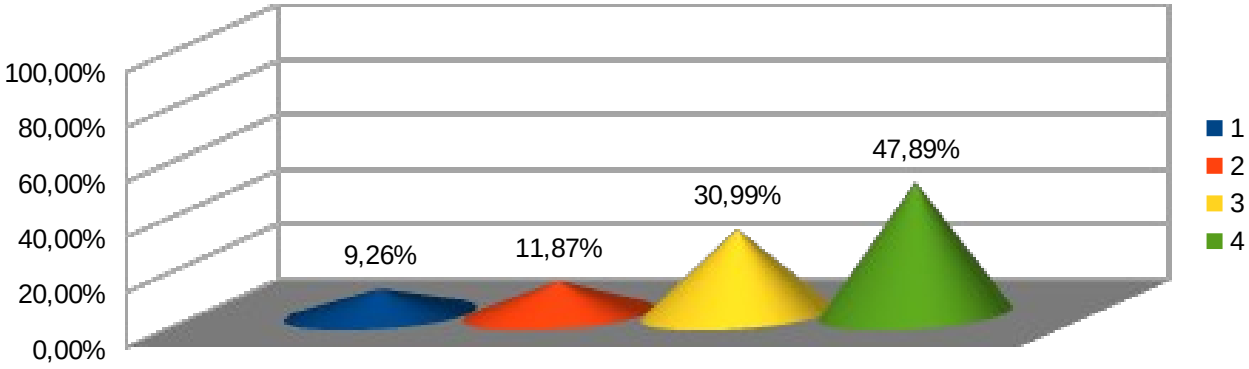
Obteniendo una puntuación media de **3,31** sobre 4 en el ítem ***Información Previa Recibida***.

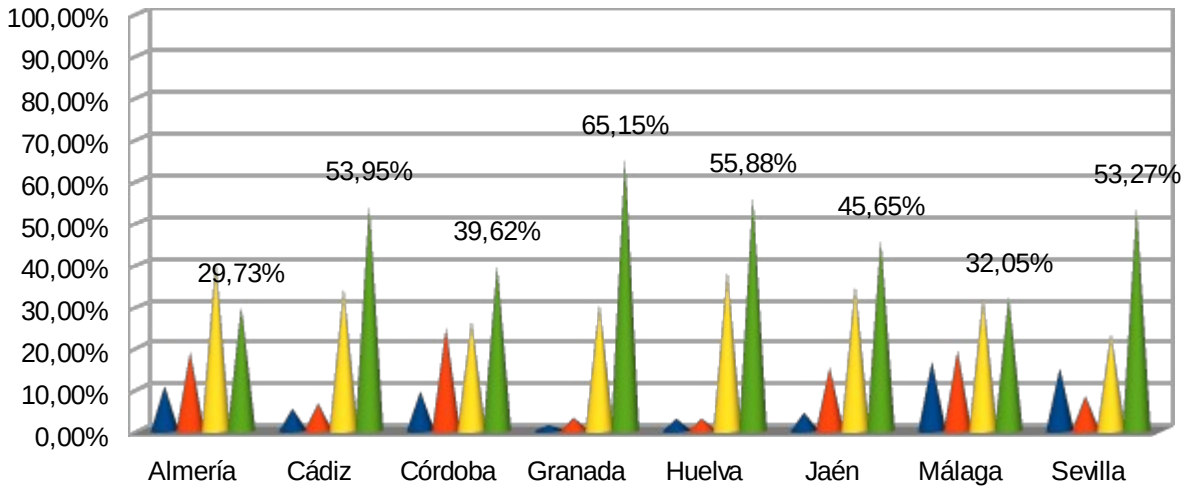
Lugar de realización

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	10,81%	18,92%	40,54%	29,73%
Cádiz	5,26%	6,58%	34,21%	53,95%
Córdoba	9,43%	24,53%	26,42%	39,62%
Granada	1,52%	3,03%	30,30%	65,15%
Huelva	2,94%	2,94%	38,24%	55,88%
Jaén	4,35%	15,22%	34,78%	45,65%
Málaga	16,67%	19,23%	32,05%	32,05%
Sevilla	14,95%	8,41%	23,36%	53,27%
Total Resultado	**9,26%**	**11,87%**	**30,99%**	**47,89%**

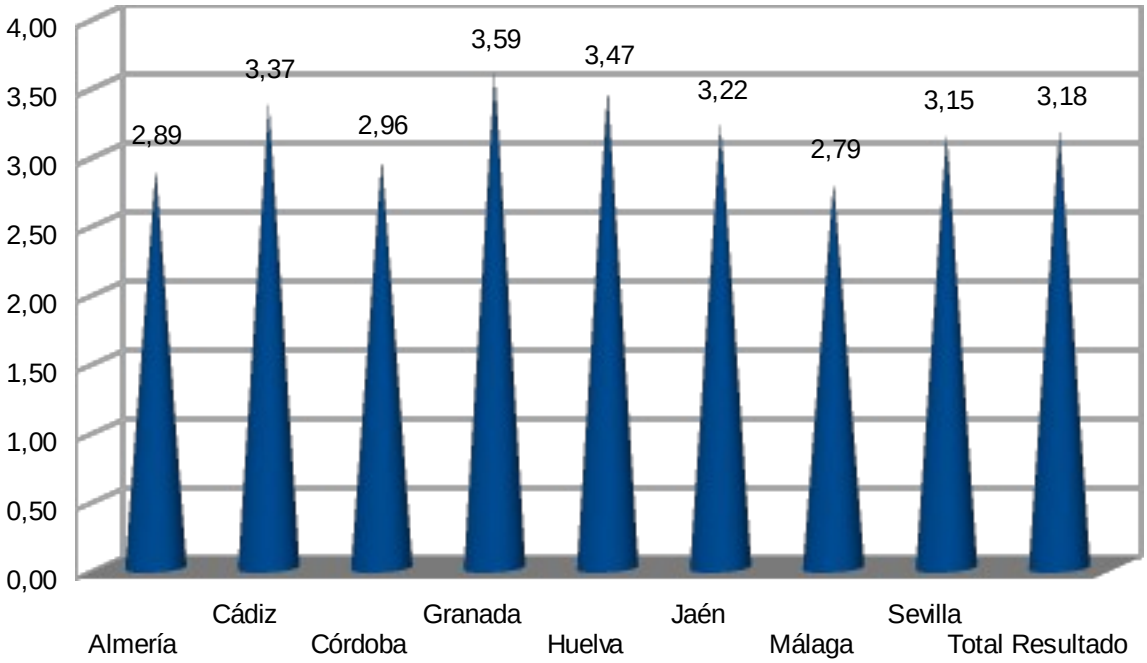
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de puntuación obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**2,89**
Cádiz	**3,37**
Córdoba	**2,96**
Granada	**3,59**
Huelva	**3,47**
Jaén	**3,22**
Málaga	**2,79**
Sevilla	**3,15**
Total Resultado	**3,18**



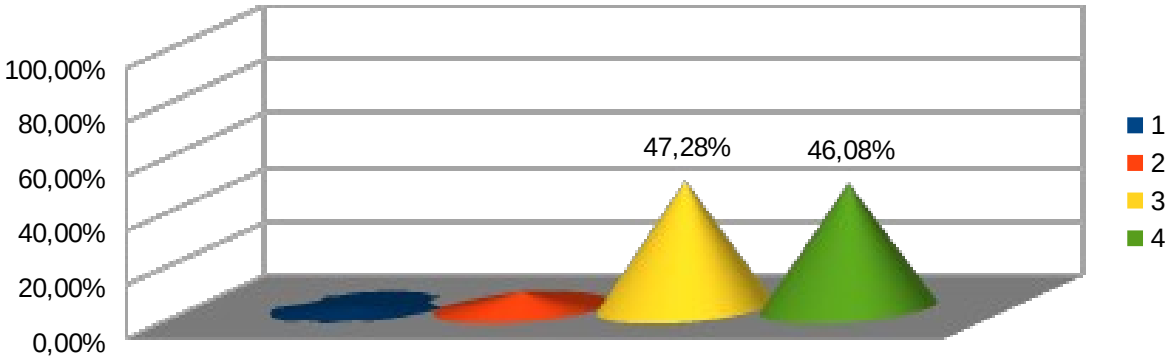
Obteniendo una puntuación media de **3,18** sobre 4 en el ítem ***Lugar de realización.***

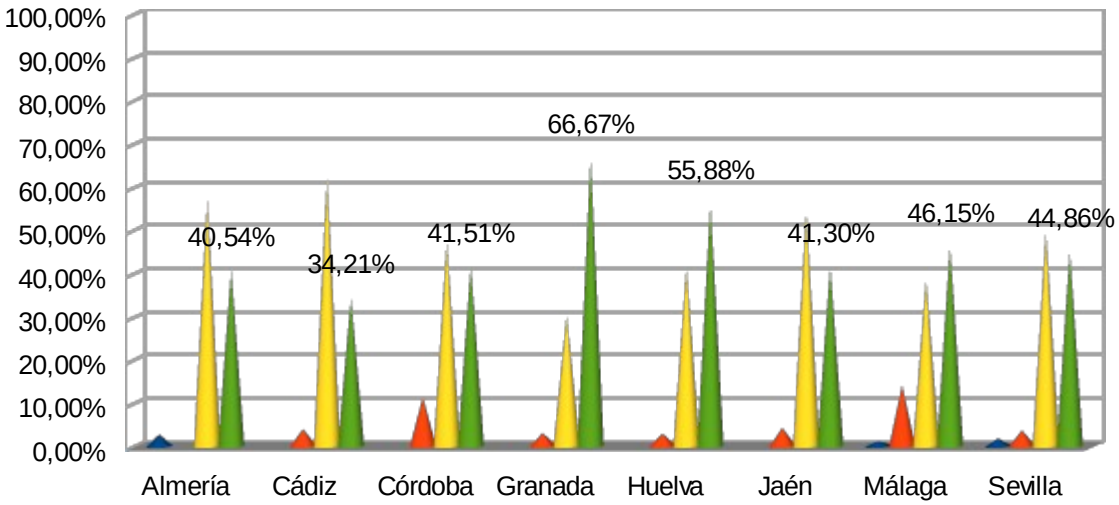
Número de asistentes

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	0,00%	56,76%	40,54%
Cádiz	0,00%	3,95%	61,84%	34,21%
Córdoba	0,00%	11,32%	47,17%	41,51%
Granada	0,00%	3,03%	30,30%	66,67%
Huelva	0,00%	2,94%	41,18%	55,88%
Jaén	0,00%	4,35%	54,35%	41,30%
Málaga	1,28%	14,10%	38,46%	46,15%
Sevilla	1,87%	3,74%	49,53%	44,86%
Total Resultado	**0,80%**	**5,84%**	**47,28%**	**46,08%**

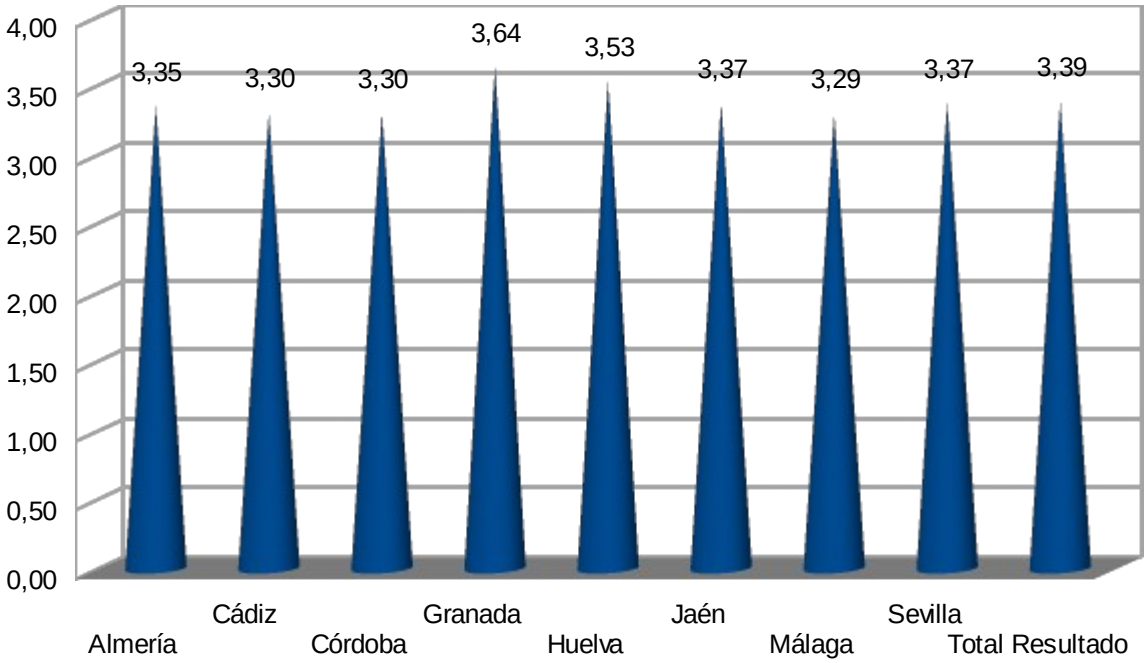
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de puntuación obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,35**
Cádiz	**3,30**
Córdoba	**3,30**
Granada	**3,64**
Huelva	**3,53**
Jaén	**3,37**
Málaga	**3,29**
Sevilla	**3,37**
Total Resultado	**3,39**



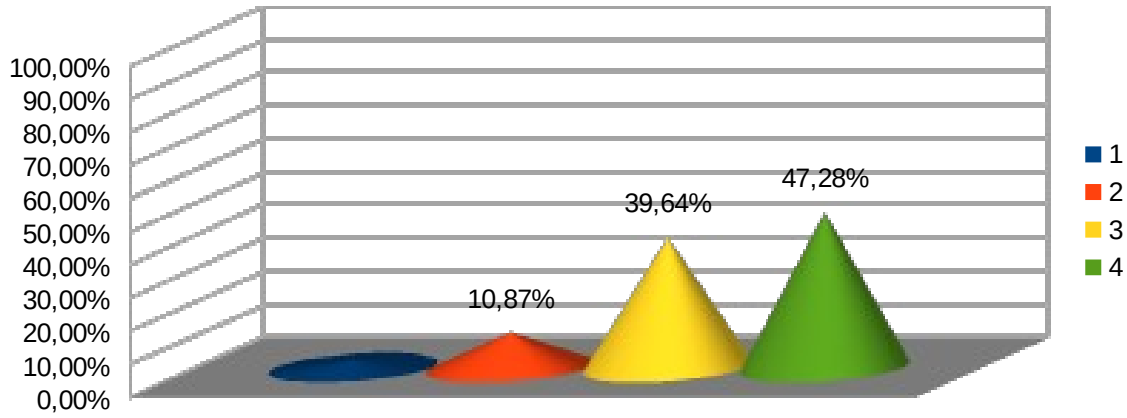
Obteniendo una puntuación media de **3,39** sobre 4 en el ítem ***Número de asistentes.***

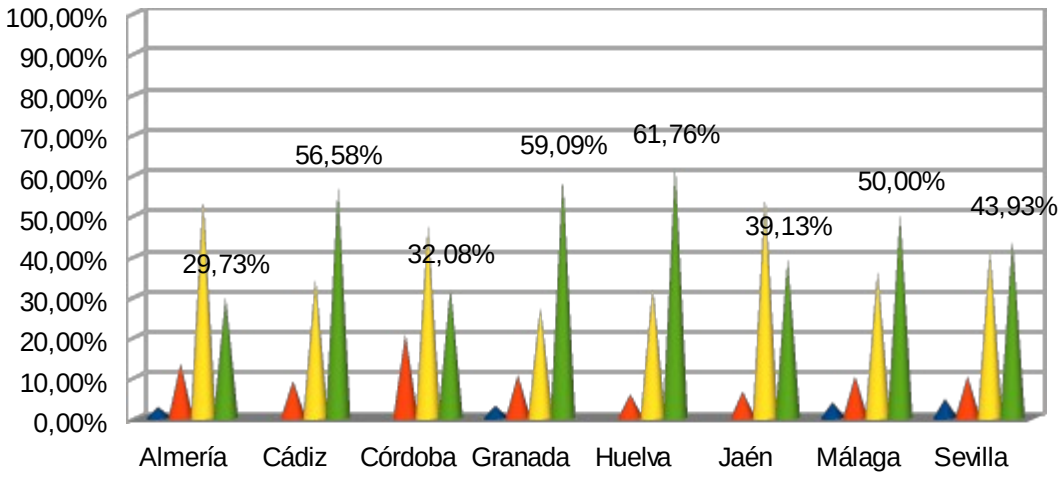
Duración de la jornada

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	13,51%	54,05%	29,73%
Cádiz	0,00%	9,21%	34,21%	56,58%
Córdoba	0,00%	20,75%	47,17%	32,08%
Granada	3,03%	10,61%	27,27%	59,09%
Huelva	0,00%	5,88%	32,35%	61,76%
Jaén	0,00%	6,52%	54,35%	39,13%
Málaga	3,85%	10,26%	35,90%	50,00%
Sevilla	4,67%	10,28%	41,12%	43,93%
Total Resultado	**2,21%**	**10,87%**	**39,64%**	**47,28%**

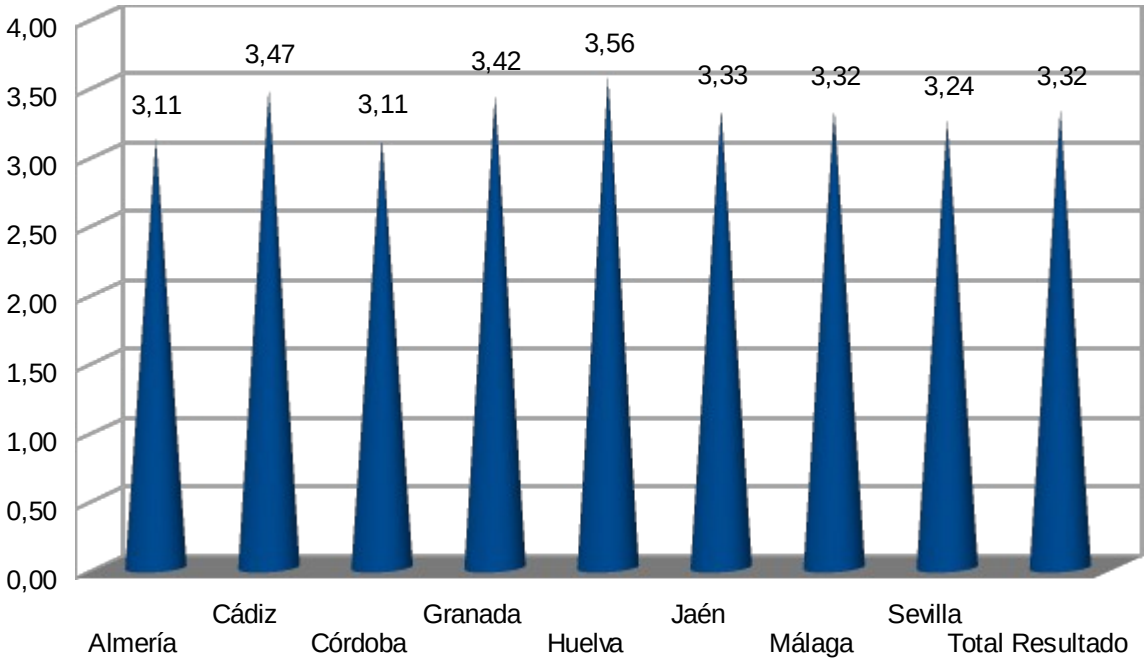
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,11**
Cádiz	**3,47**
Córdoba	**3,11**
Granada	**3,42**
Huelva	**3,56**
Jaén	**3,33**
Málaga	**3,32**
Sevilla	**3,24**
Total Resultado	**3,32**



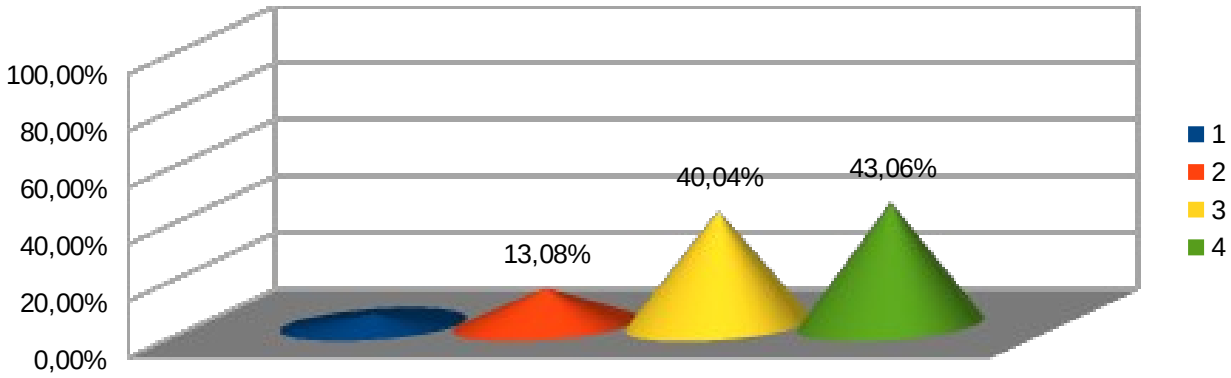
Obteniendo una puntuación media de **3,32** sobre 4 en el ítem **Duración de la Jornada.**

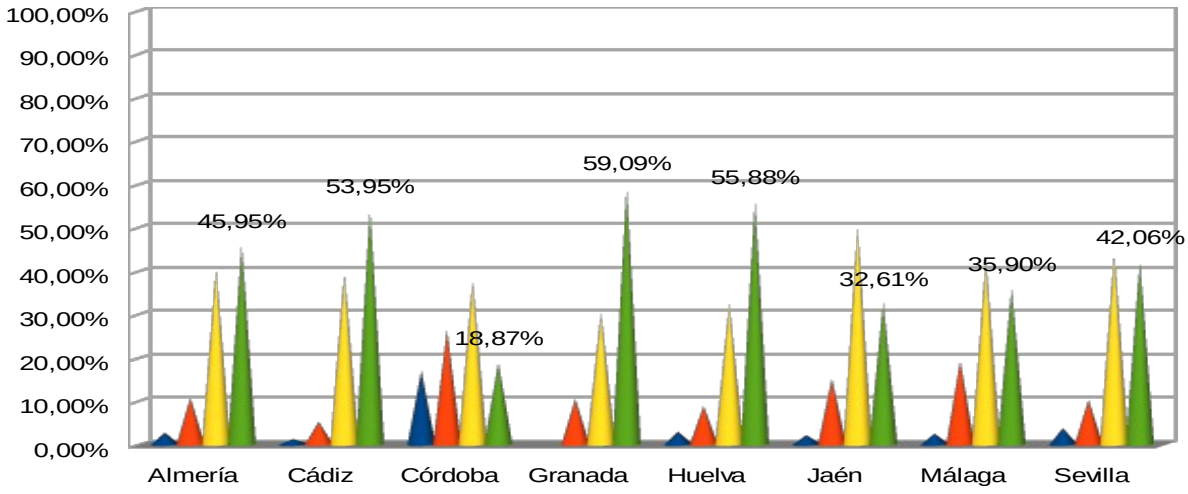
Distribución horaria

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	10,81%	40,54%	45,95%
Cádiz	1,32%	5,26%	39,47%	53,95%
Córdoba	16,98%	26,42%	37,74%	18,87%
Granada	0,00%	10,61%	30,30%	59,09%
Huelva	2,94%	8,82%	32,35%	55,88%
Jaén	2,17%	15,22%	50,00%	32,61%
Málaga	2,56%	19,23%	42,31%	35,90%
Sevilla	3,74%	10,28%	43,93%	42,06%
Total Resultado	**3,82%**	**13,08%**	**40,04%**	**43,06%**

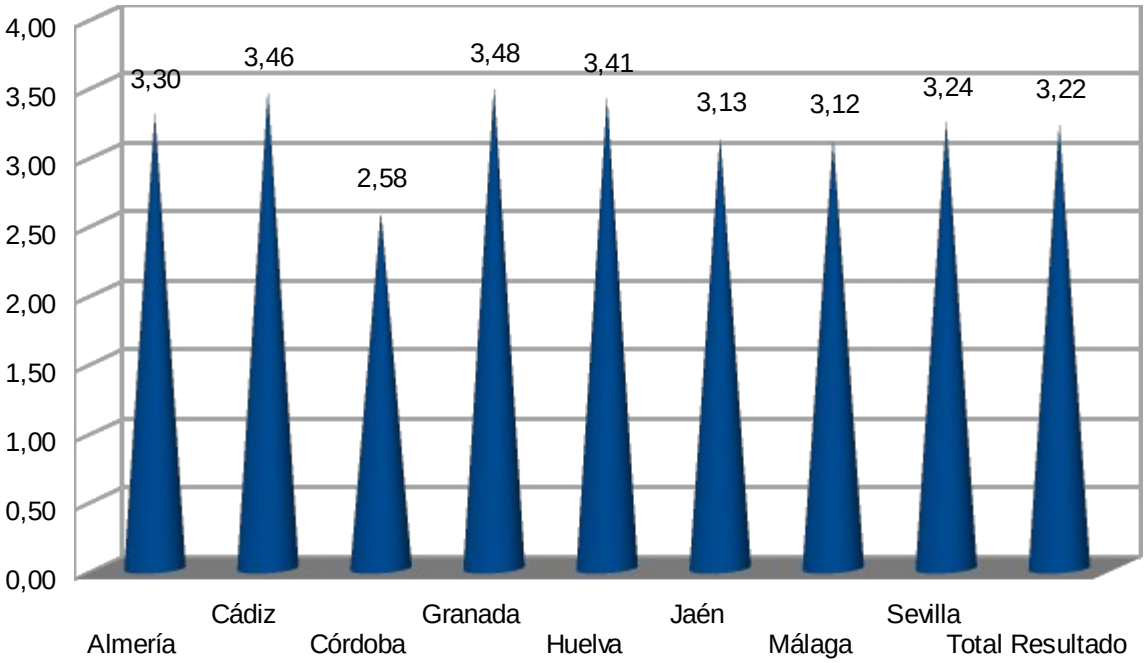
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,30**
Cádiz	**3,46**
Córdoba	**2,58**
Granada	**3,48**
Huelva	**3,41**
Jaén	**3,13**
Málaga	**3,12**
Sevilla	**3,24**
Total Resultado	**3,22**



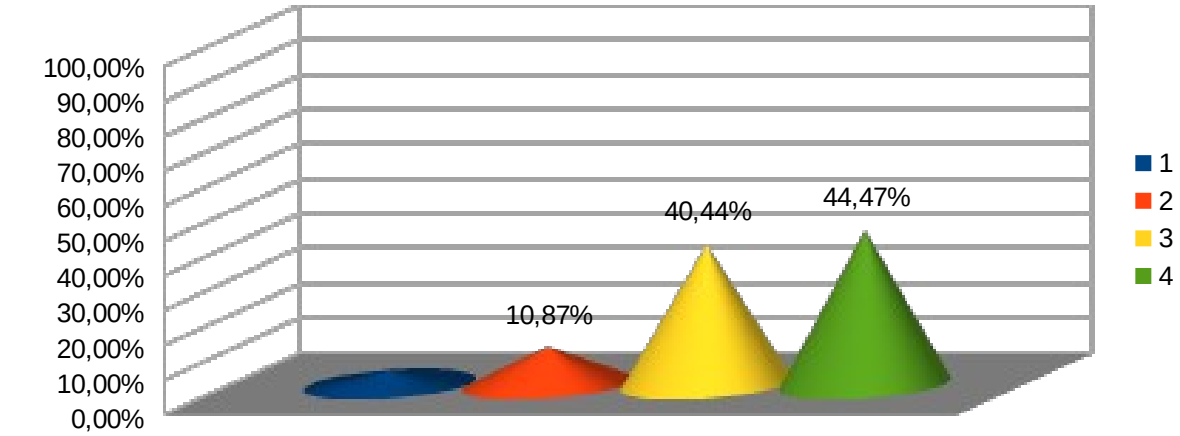
Obteniendo una puntuación media de **3,22** sobre 4 en el ítem **Distribución horaria.**

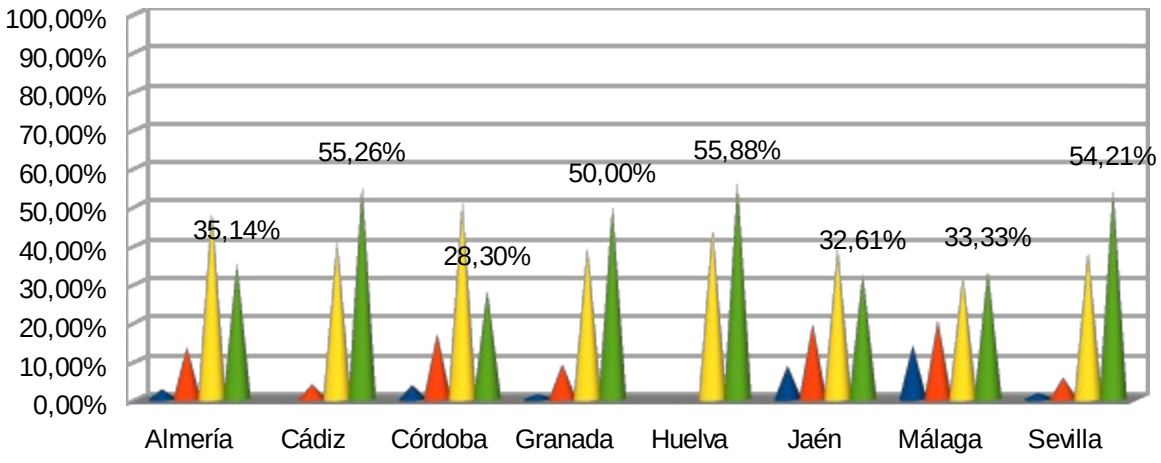
Espacios de trabajo

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	13,51%	48,65%	35,14%
Cádiz	0,00%	3,95%	40,79%	55,26%
Córdoba	3,77%	16,98%	50,94%	28,30%
Granada	1,52%	9,09%	39,39%	50,00%
Huelva	0,00%	0,00%	44,12%	55,88%
Jaén	8,70%	19,57%	39,13%	32,61%
Málaga	14,10%	20,51%	32,05%	33,33%
Sevilla	1,87%	5,61%	38,32%	54,21%
Total Resultado	**4,23%**	**10,87%**	**40,44%**	**44,47%**

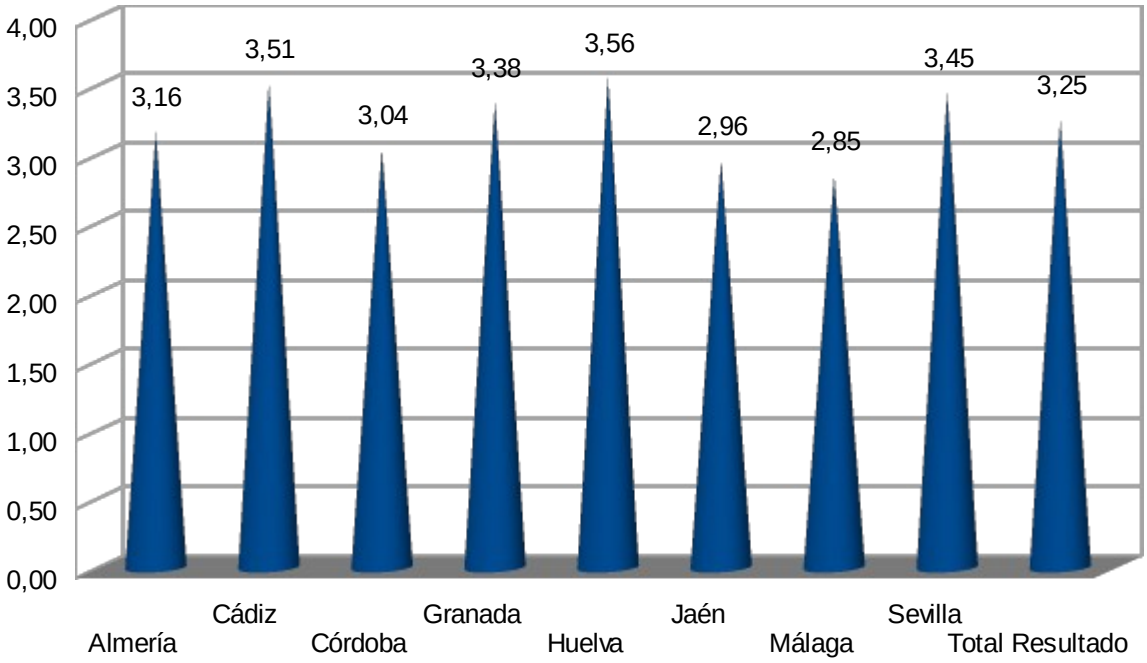
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,16**
Cádiz	**3,51**
Córdoba	**3,04**
Granada	**3,38**
Huelva	**3,56**
Jaén	**2,96**
Málaga	**2,85**
Sevilla	**3,45**
Total Resultado	**3,25**



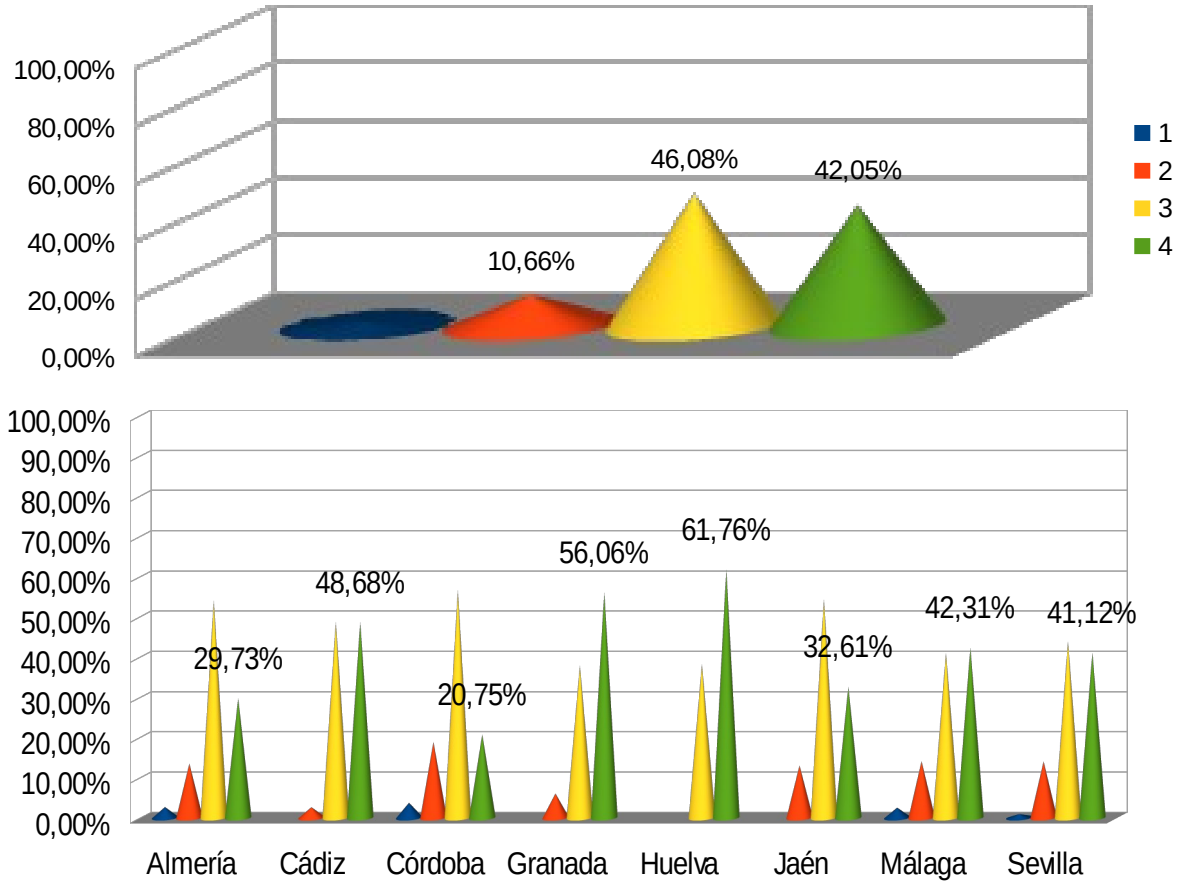
Obteniendo una puntuación media de **3,25** sobre 4 en el ítem **Espacios de trabajo.**

Medios y recursos utilizados

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

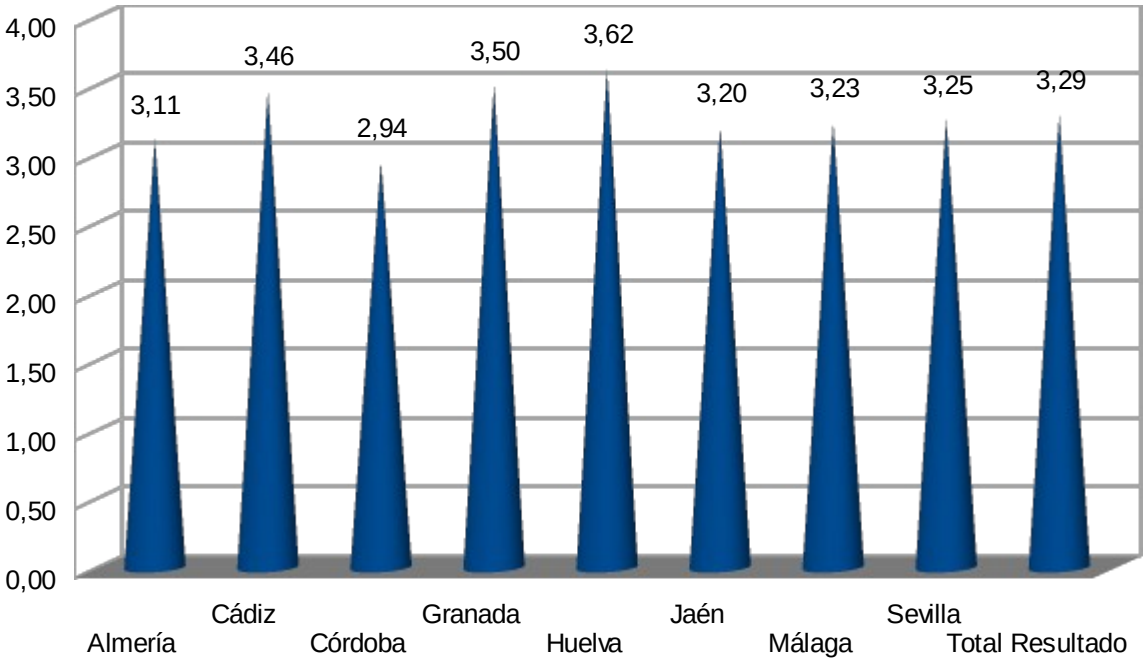
Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	13,51%	54,05%	29,73%
Cádiz	0,00%	2,63%	48,68%	48,68%
Córdoba	3,77%	18,87%	56,60%	20,75%
Granada	0,00%	6,06%	37,88%	56,06%
Huelva	0,00%	0,00%	38,24%	61,76%
Jaén	0,00%	13,04%	54,35%	32,61%
Málaga	2,56%	14,10%	41,03%	42,31%
Sevilla	0,93%	14,02%	43,93%	41,12%
Total Resultado	**1,21%**	**10,66%**	**46,08%**	**42,05%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,11**
Cádiz	**3,46**
Córdoba	**2,94**
Granada	**3,50**
Huelva	**3,62**
Jaén	**3,20**
Málaga	**3,23**
Sevilla	**3,25**
Total Resultado	**3,29**



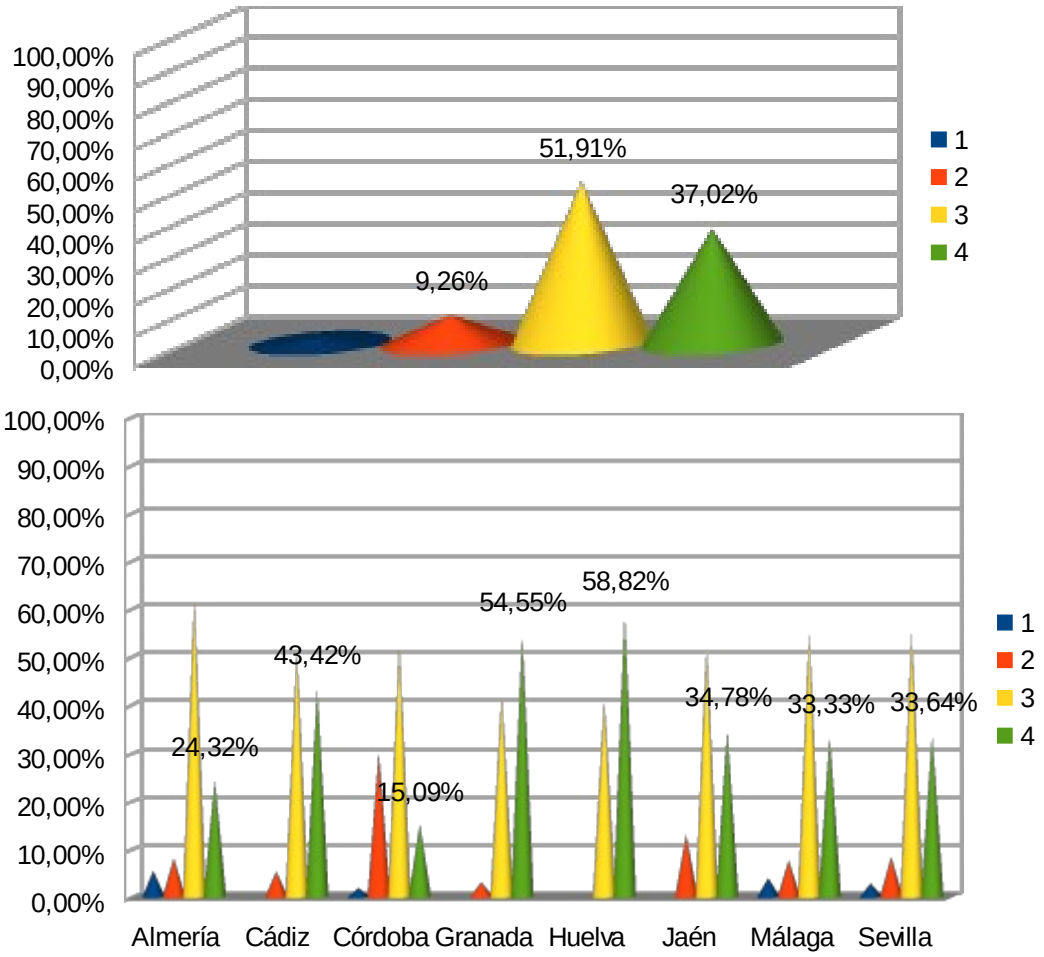
Obteniendo una puntuación media de **3,29** sobre 4 en el ítem **Medios y recursos utilizados.**

Valoración Global de la Organización de la Jornada Formativa

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

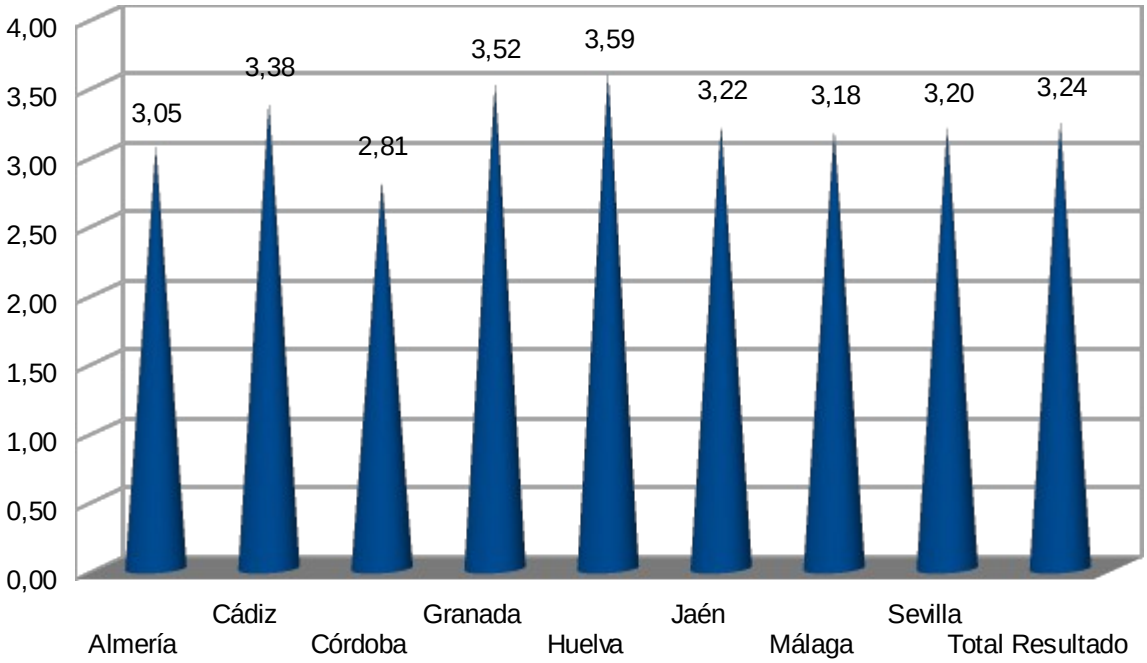
Provincia:	1	2	3	4
Almería	5,41%	8,11%	62,16%	24,32%
Cádiz	0,00	5,26%	51,32%	43,42%
Córdoba	1,89%	30,19%	52,83%	15,09%
Granada	0,00%	3,03%	42,42%	54,55%
Huelva	0,00%	0,00%	41,18%	58,82%
Jaén	0,00%	13,04%	52,17%	34,78%
Málaga	3,85%	7,69%	55,13%	33,33%
Sevilla	2,80%	8,41%	55,14%	33,64%
Total Resultado	**1,81%**	**9,26%**	**51,91%**	**37,02%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,05**
Cádiz	**3,38**
Córdoba	**2,81**
Granada	**3,52**
Huelva	**3,59**
Jaén	**3,22**
Málaga	**3,18**
Sevilla	**3,20**
Total Resultado	**3,24**



Obteniendo una puntuación media de **3,24** sobre 4 en el ítem ***Valoración Global de la Organización de la Jornada Formativa.***

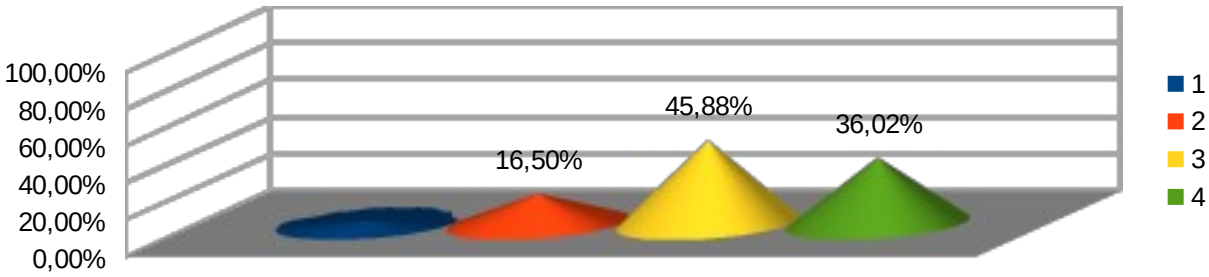
VALORACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DEL BALANCE DEL PROGRAMA 2015-16

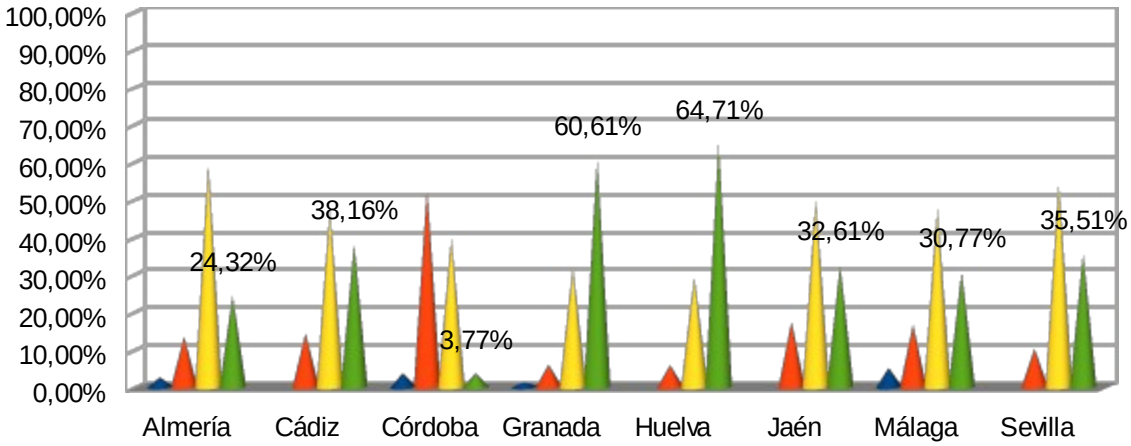
Duración de la Exposición

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	13,51%	59,46%	24,32%
Cádiz	0,00%	14,47%	47,37%	38,16%
Córdoba	3,77%	52,83%	39,62%	3,77%
Granada	1,52%	6,06%	31,82%	60,61%
Huelva	0,00%	5,88%	29,41%	64,71%
Jaén	0,00%	17,39%	50,00%	32,61%
Málaga	5,13%	16,67%	47,44%	30,77%
Sevilla	0,00%	10,28%	54,21%	35,51%
Total Resultado	**1,61%**	**16,50%**	**45,88%**	**36,02%**

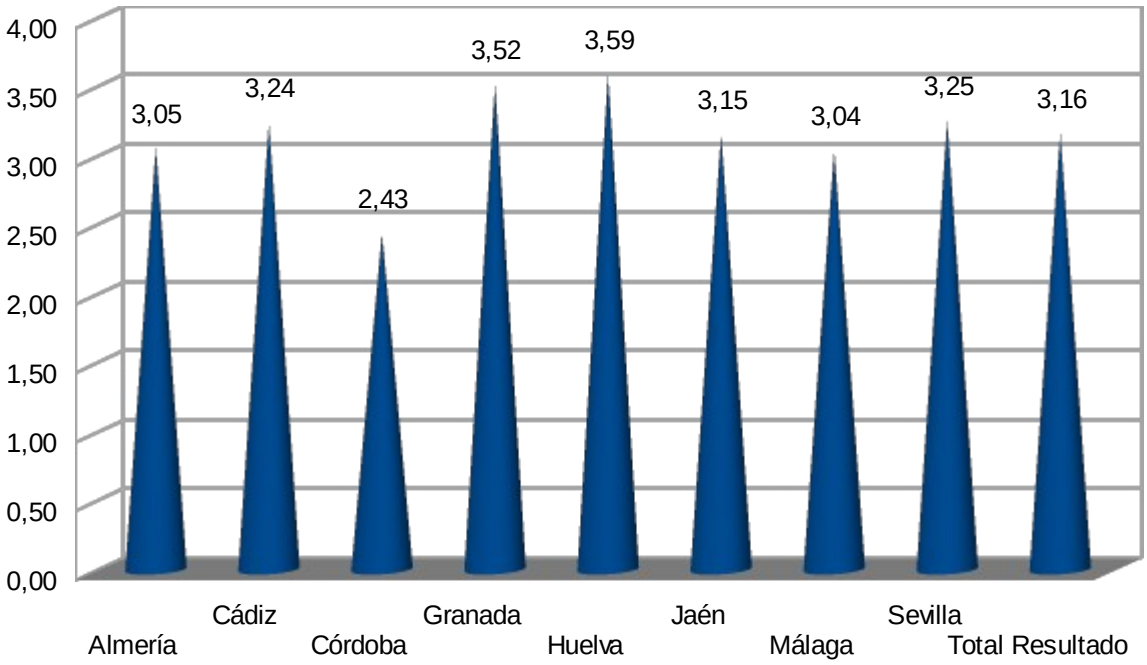
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,05**
Cádiz	**3,24**
Córdoba	**2,43**
Granada	**3,52**
Huelva	**3,59**
Jaén	**3,15**
Málaga	**3,04**
Sevilla	**3,25**
Total Resultado	**3,16**



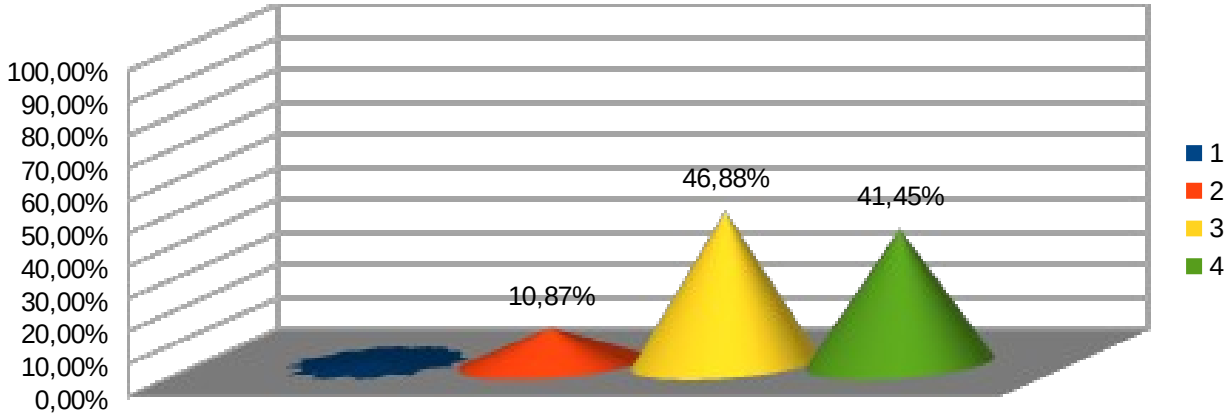
Obteniendo una puntuación media de **3,16** sobre 4 en el ítem ***Duración de la Exposición.***

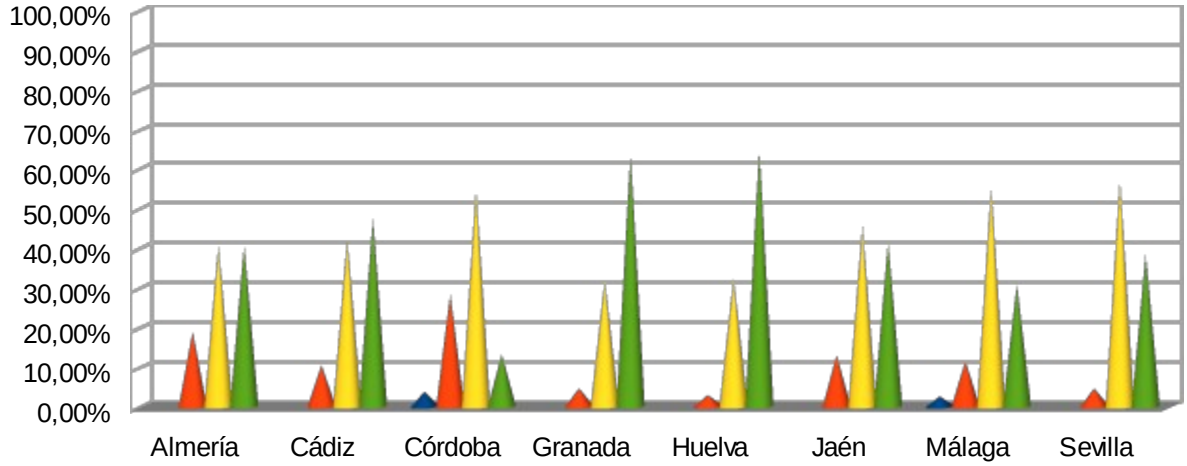
Claridad de la información recibida

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	0,00%	18,92%	40,54%	40,54%
Cádiz	0,00%	10,53%	42,11%	47,37%
Córdoba	3,77%	28,30%	54,72%	13,21%
Granada	0,00%	4,55%	31,82%	63,64%
Huelva	0,00%	2,94%	32,35%	64,71%
Jaén	0,00%	13,04%	45,65%	41,30%
Málaga	2,56%	11,54%	55,13%	30,77%
Sevilla	0,00%	4,67%	57,01%	38,32%
Total Resultado	**0,80%**	**10,87%**	**46,88%**	**41,45%**

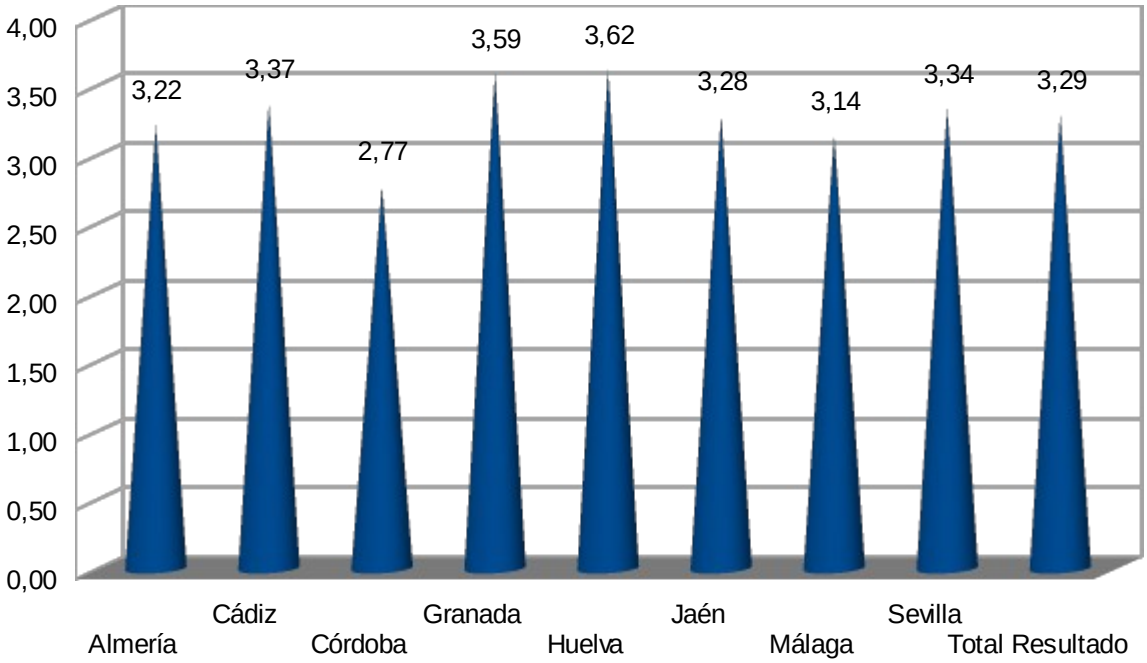
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,22**
Cádiz	**3,37**
Córdoba	**2,77**
Granada	**3,59**
Huelva	**3,62**
Jaén	**3,28**
Málaga	**3,14**
Sevilla	**3,34**
Total Resultado	**3,29**



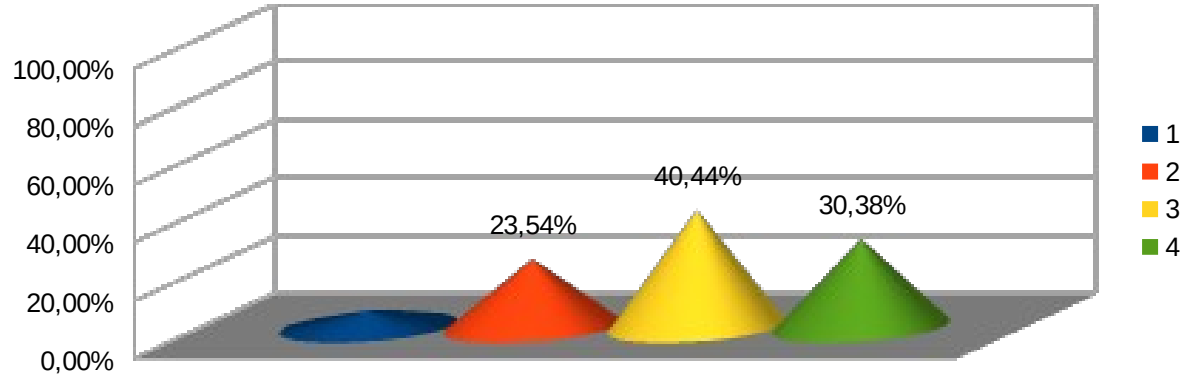
Obteniendo una puntuación media de **3,29** sobre 4 en el ítem ***Claridad de la información recibida.***

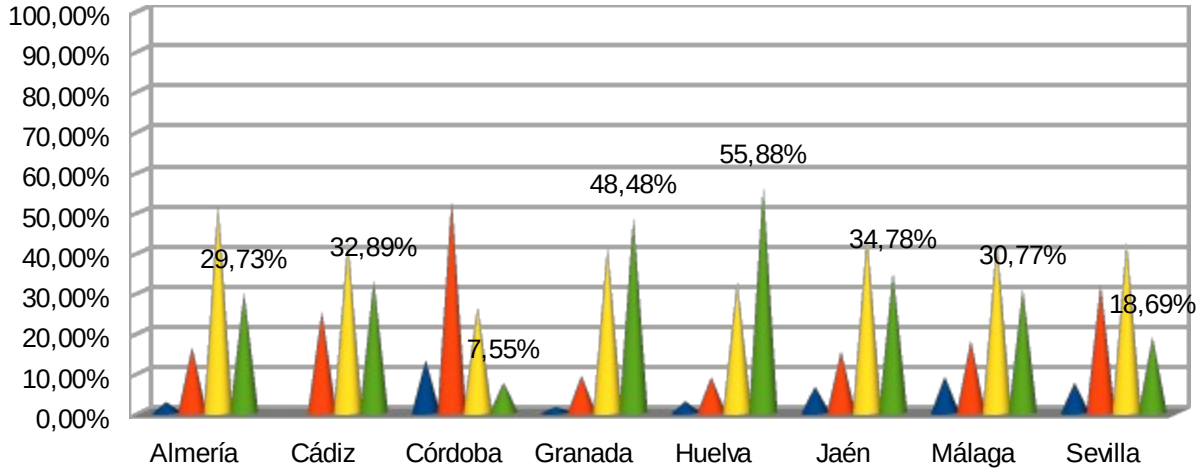
Utilidad de la Información recibida

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	16,22%	51,35%	29,73%
Cádiz	0,00%	25,00%	42,11%	32,89%
Córdoba	13,21%	52,83%	26,42%	7,55%
Granada	1,52%	9,09%	40,91%	48,48%
Huelva	2,94%	8,82%	32,35%	55,88%
Jaén	6,52%	15,22%	43,48%	34,78%
Málaga	8,97%	17,95%	42,31%	30,77%
Sevilla	7,48%	31,78%	42,06%	18,69%
Total Resultado	**5,63%**	**23,54%**	**40,44%**	**30,38%**

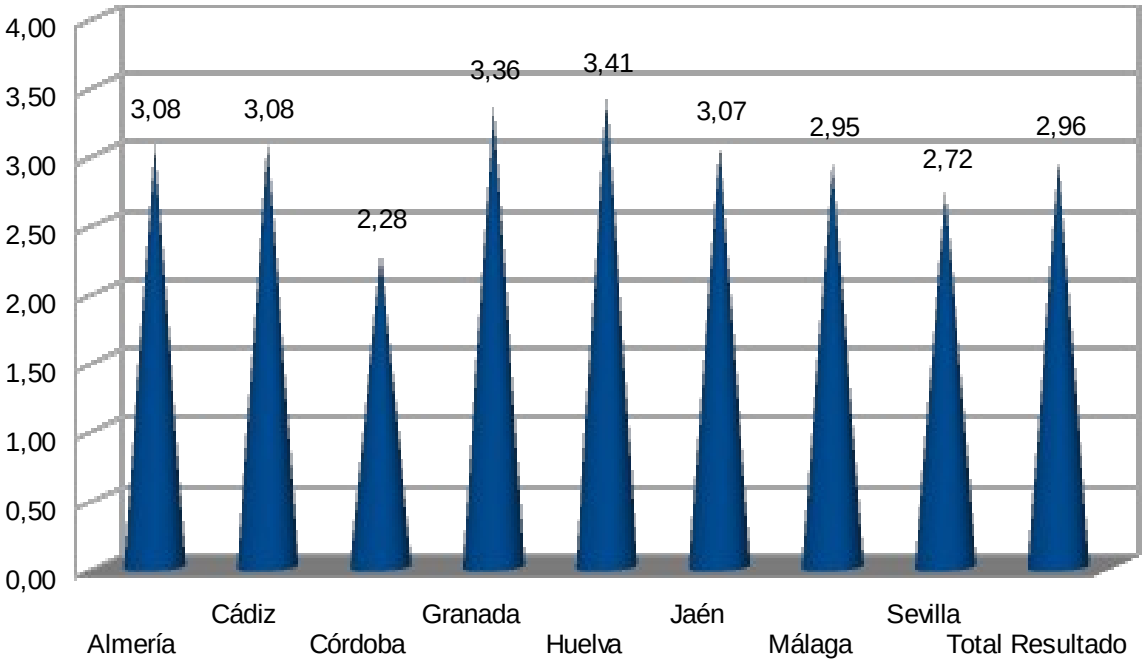
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,08**
Cádiz	**3,08**
Córdoba	**2,28**
Granada	**3,36**
Huelva	**3,41**
Jaén	**3,07**
Málaga	**2,95**
Sevilla	**2,72**
Total Resultado	**2,96**



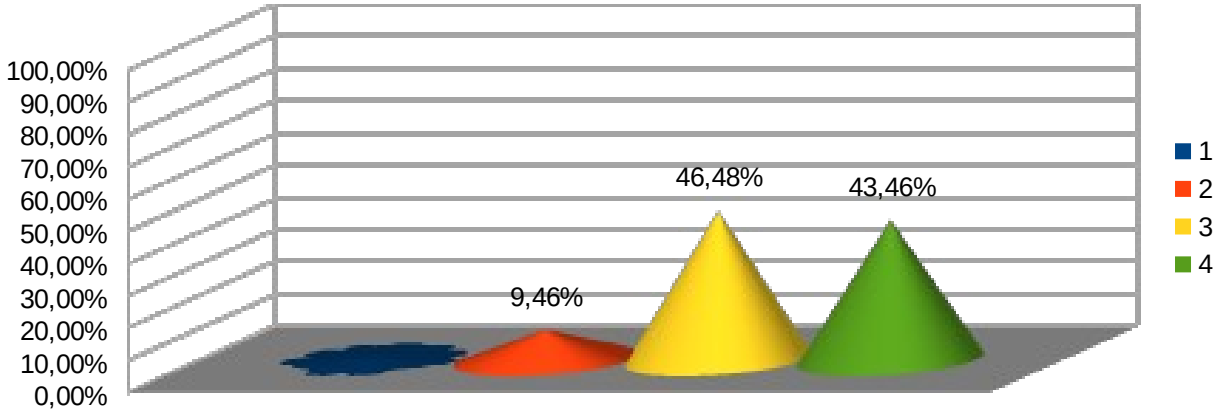
Obteniendo una puntuación media de **2,96** sobre 4 en el ítem ***Utilidad de la Información recibida***

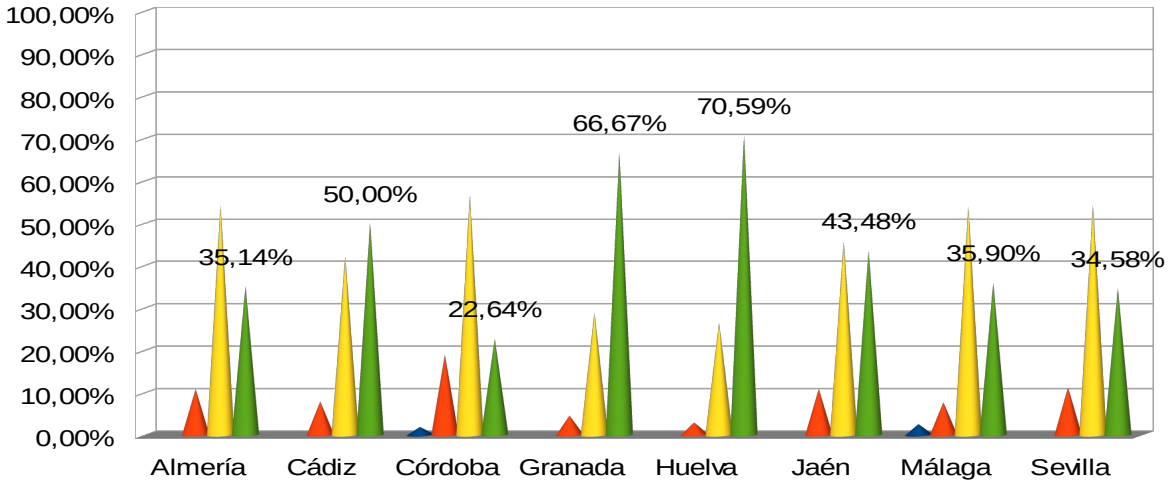
Habilidades comunicativas de la persona ponente

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	0,00%	10,81%	54,05%	35,14%
Cádiz	0,00%	7,89%	42,11%	50,00%
Córdoba	1,89%	18,87%	56,60%	22,64%
Granada	0,00%	4,55%	28,79%	66,67%
Huelva	0,00%	2,94%	26,47%	70,59%
Jaén	0,00%	10,87%	45,65%	43,48%
Málaga	2,56%	7,69%	53,85%	35,90%
Sevilla	0,00%	11,21%	54,21%	34,58%
Total Resultado	**0,60%**	**9,46%**	**46,48%**	**43,46%**

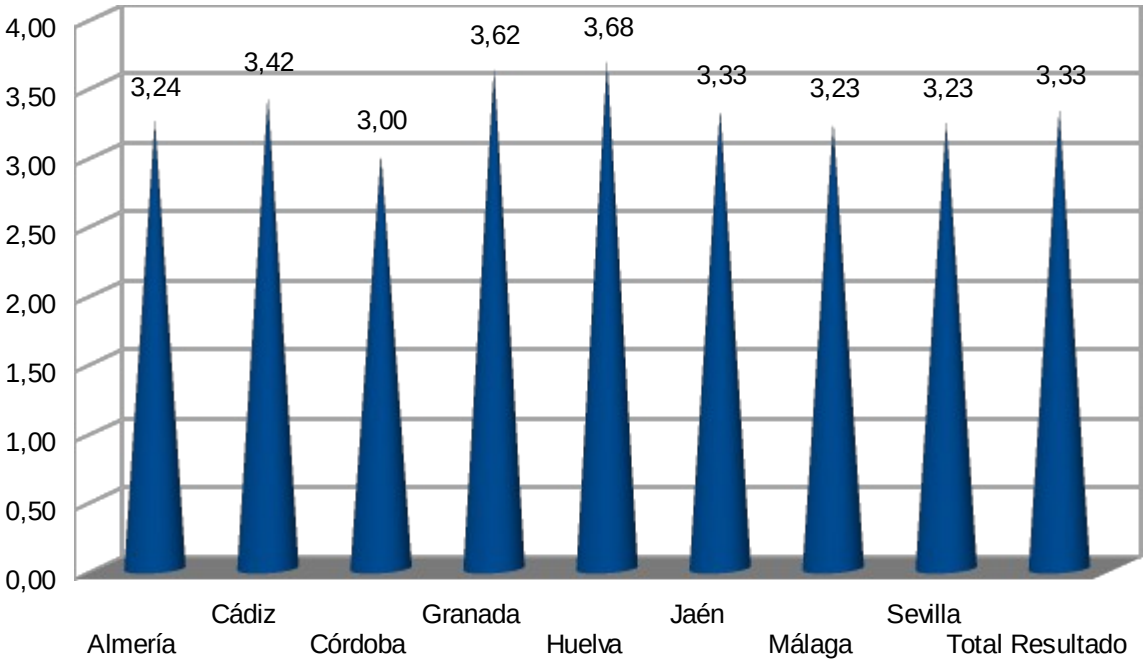
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,24**
Cádiz	**3,42**
Córdoba	**3,00**
Granada	**3,62**
Huelva	**3,68**
Jaén	**3,33**
Málaga	**3,23**
Sevilla	**3,23**
Total Resultado	**3,33**



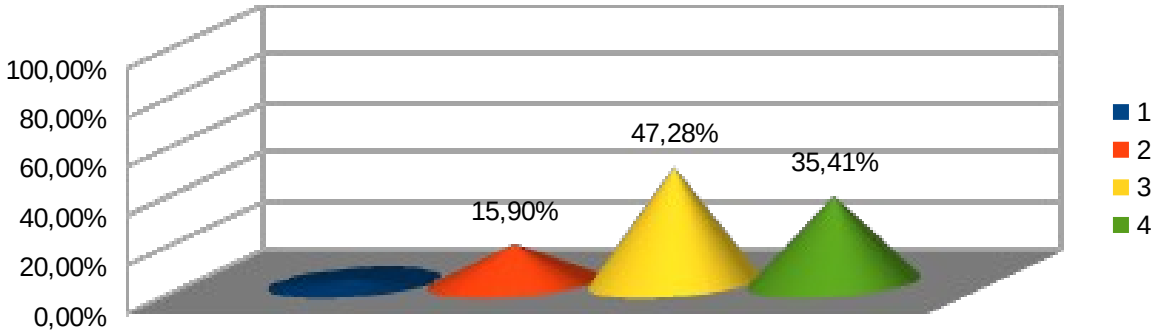
Obteniendo una puntuación media de **3,33** sobre 4 en el ítem ***Habilidades comunicativas de la persona ponente.***

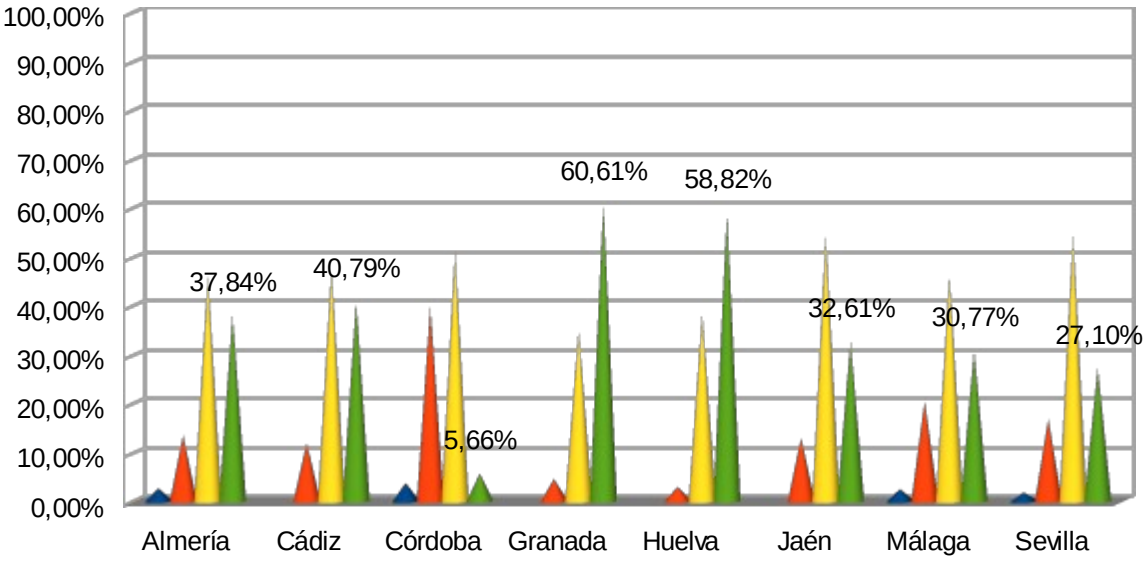
Valoración Global de la presentación del Balance del Programa 2015-16

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	13,51%	45,95%	37,84%
Cádiz	0,00%	11,84%	47,37%	40,79%
Córdoba	3,77%	39,62%	50,94%	5,66%
Granada	0,00%	4,55%	34,85%	60,61%
Huelva	0,00%	2,94%	38,24%	58,82%
Jaén	0,00%	13,04%	54,35%	32,61%
Málaga	2,56%	20,51%	46,15%	30,77%
Sevilla	1,87%	16,82%	54,21%	27,10%
Total Resultado	**1,41%**	**15,90%**	**47,28%**	**35,41%**

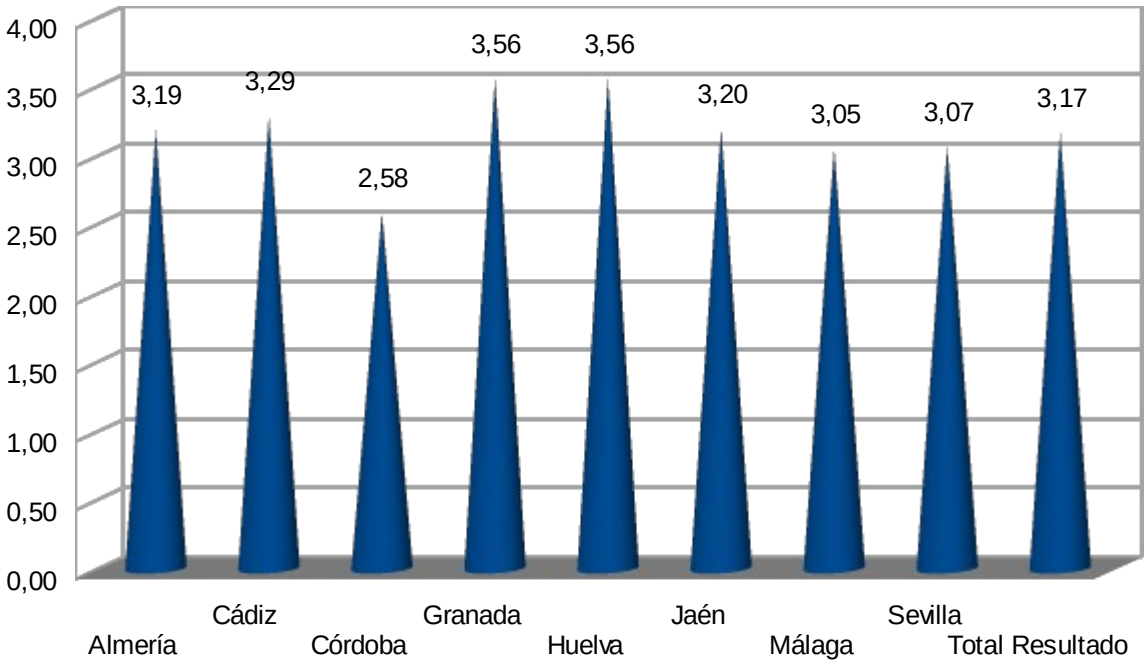
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,19**
Cádiz	**3,29**
Córdoba	**2,58**
Granada	**3,56**
Huelva	**3,56**
Jaén	**3,20**
Málaga	**3,05**
Sevilla	**3,07**
Total Resultado	**3,17**



Obteniendo una puntuación media de **3,17** sobre 4 en el ítem ***Valoración Global de la presentación del Balance del Programa 2015-16.***

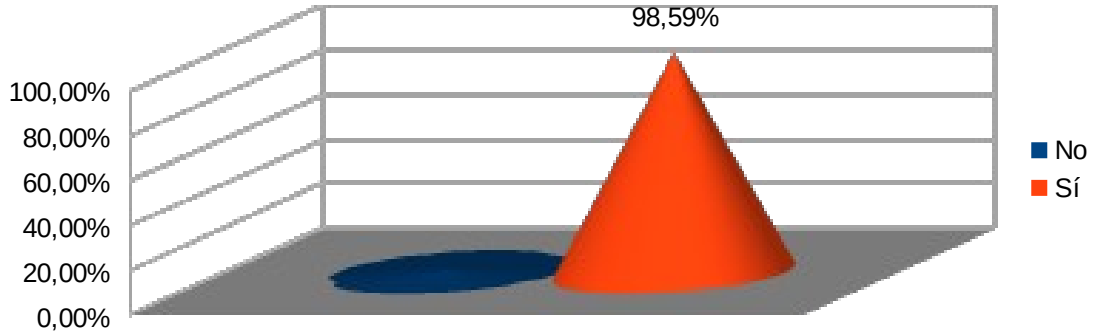
Valoración de la Exposición de Experiencias y Buenas Prácticas

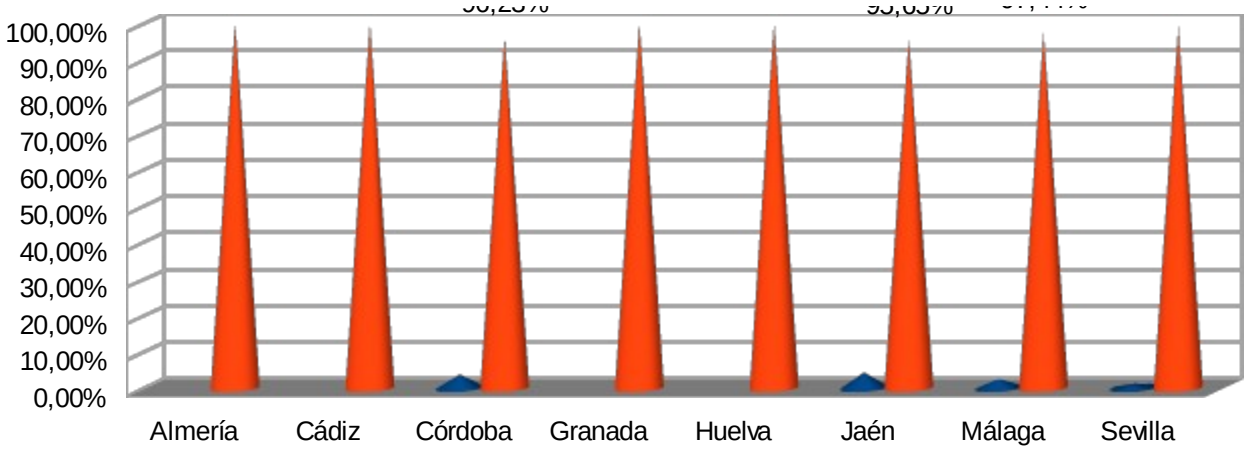
¿Se ha puesto en común Buenas Practicas de centros participantes en el programa?

La respuesta ha sido **afirmativa en un 98,59%** de los centros que han cumplimentado el cuestionario de valoración frente al 1,41%.

Provincia:	No	Sí
Almería	0,00%	100,00%
Cádiz	0,00%	100,00%
Córdoba	3,77%	96,23%
Granada	0,00%	100,00%
Huelva	0,00%	100,00%
Jaén	4,35%	95,65%
Málaga	2,56%	97,44%
Sevilla	0,93%	99,07%
Total Resultado	**1,41%**	**98,59%**

A nivel gráfico:



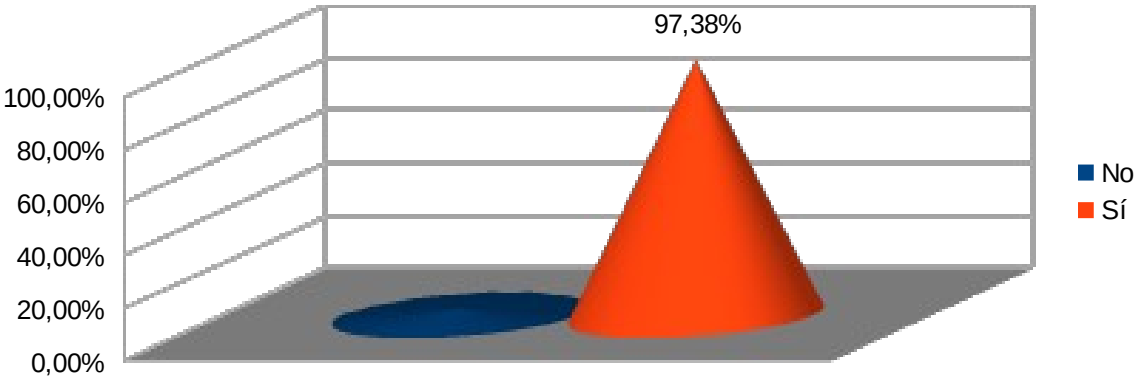


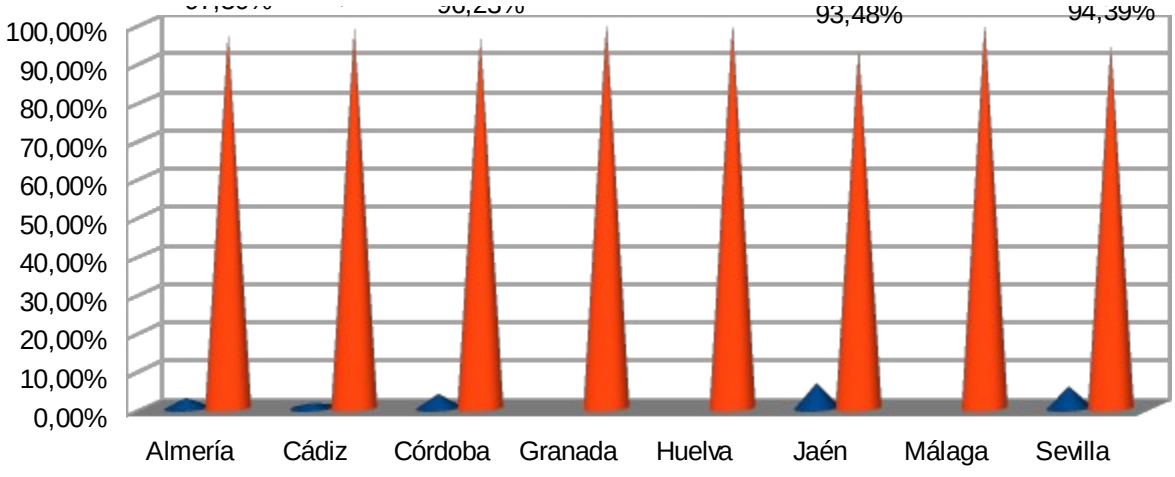
¿Le han resultado de interés las Buenas Prácticas presentadas?

La respuesta ha sido **afirmativa en un 97,38%** de los centros que han cumplimentado el cuestionario de valoración frente al 2,62%

Provincia:	No	Sí
Almería	2,70%	97,30%
Cádiz	1,32%	98,68%
Córdoba	3,77%	96,23%
Granada	0,00%	100,00%
Huelva	0,00%	100,00%
Jaén	6,52%	93,48%
Málaga	0,00%	100,00%
Sevilla	5,61%	94,39%
Total Resultado	**2,62%**	**97,38%**

A nivel gráfico:



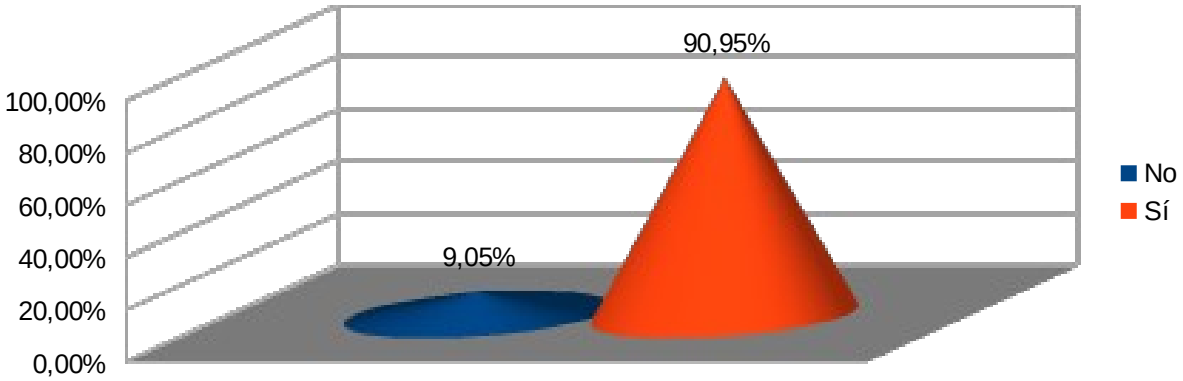


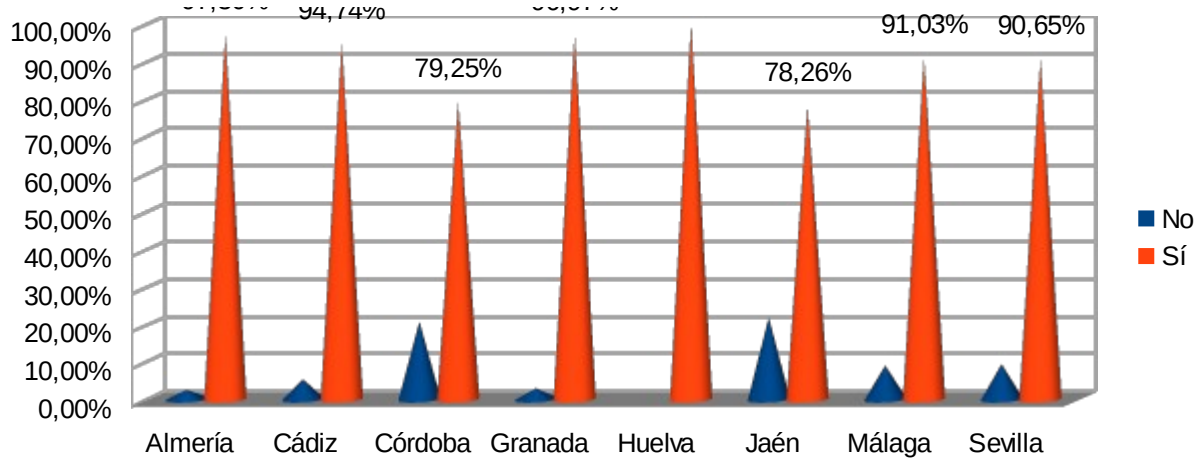
¿Se ha fomentado la participación de los asistentes promoviendo el intercambio de experiencias?

La respuesta ha sido **afirmativa en un 90,95%** de los centros que han cumplimentado el cuestionario de valoración frente al 9,05%

Provincia:	No	Sí
Almería	2,70%	97,30%
Cádiz	5,26%	94,74%
Córdoba	20,75%	79,25%
Granada	3,03%	96,97%
Huelva	0,00%	100,00%
Jaén	21,74%	78,26%
Málaga	8,97%	91,03%
Sevilla	9,35%	90,65%
Total Resultado	**9,05%**	**90,95%**

A nivel gráfico:



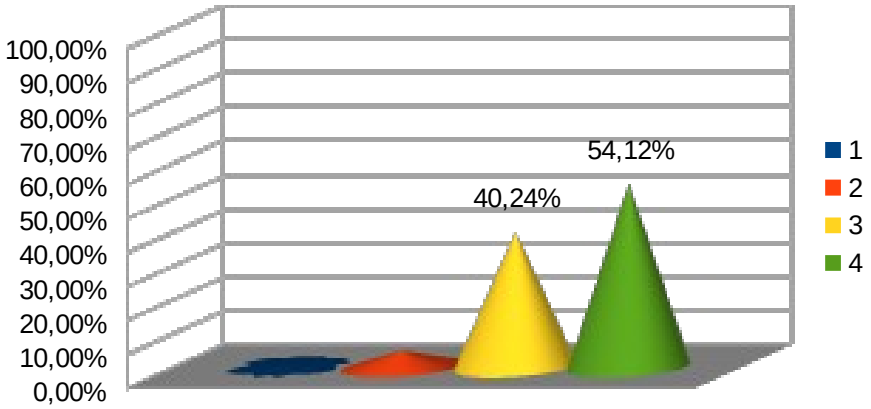


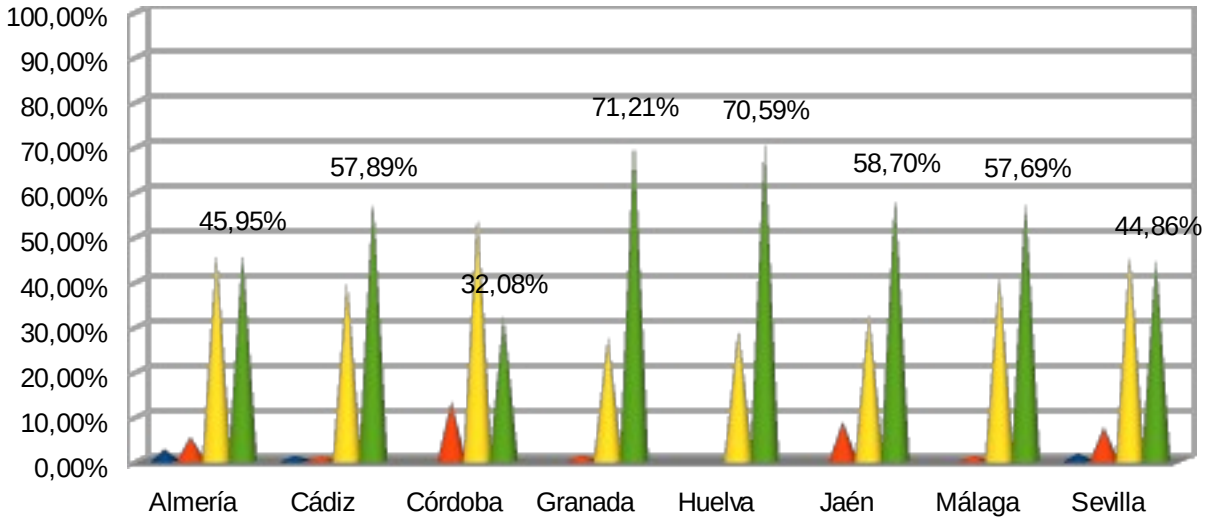
Valoración global de la presentación de Buenas Prácticas e Intercambio de Experiencias

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	5,41%	45,95%	45,95%
Cádiz	1,32%	1,32%	39,47%	57,89%
Córdoba	0,00%	13,21%	54,72%	32,08%
Granada	0,00%	1,52%	27,27%	71,21%
Huelva	0,00%	0,00%	29,41%	70,59%
Jaén	0,00%	8,70%	32,61%	58,70%
Málaga	0,00%	1,28%	41,03%	57,69%
Sevilla	1,87%	7,48%	45,79%	44,86%
Total Resultado	**0,80%**	**4,83%**	**40,24%**	**54,12%**

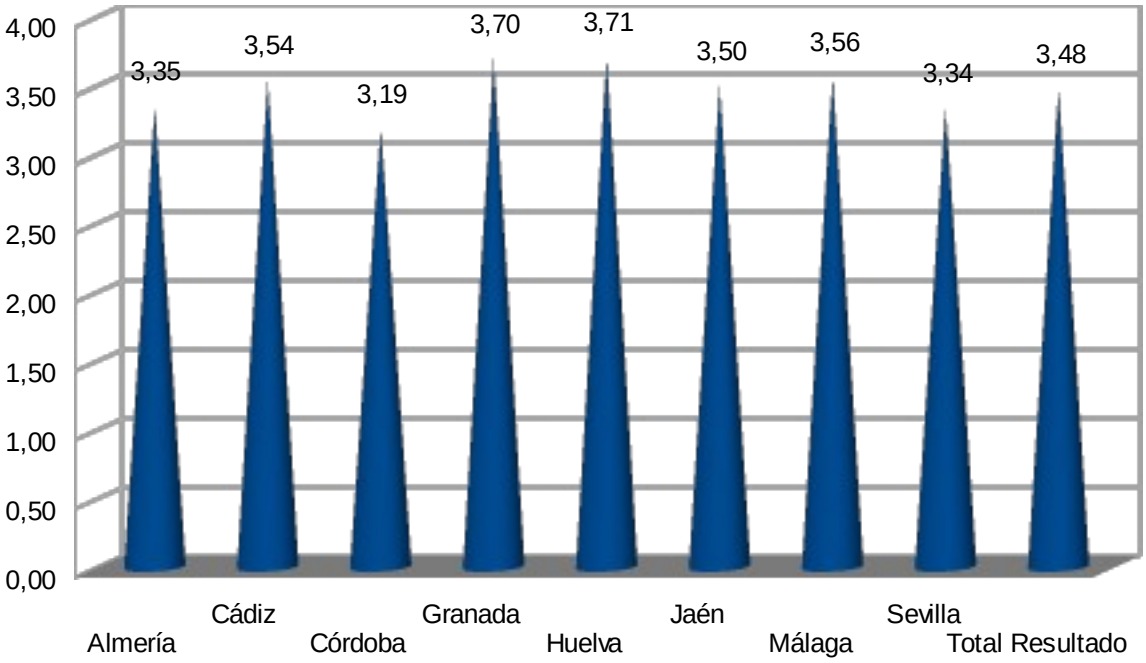
A nivel gráfico:





Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,35**
Cádiz	**3,54**
Córdoba	**3,19**
Granada	**3,70**
Huelva	**3,71**
Jaén	**3,50**
Málaga	**3,56**
Sevilla	**3,34**
Total Resultado	**3,48**



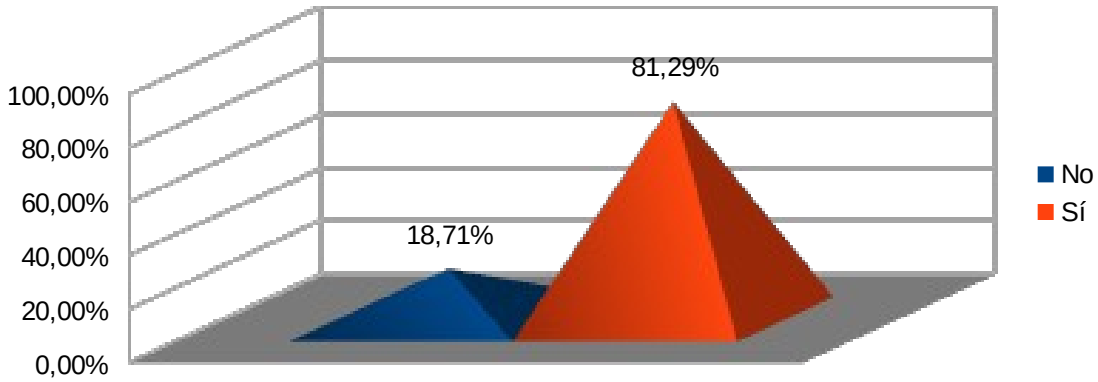
Obteniendo una puntuación media de **3,48** sobre 4 en el ítem ***Valoración global de la presentación de Buenas Prácticas e Intercambio de Experiencias.***

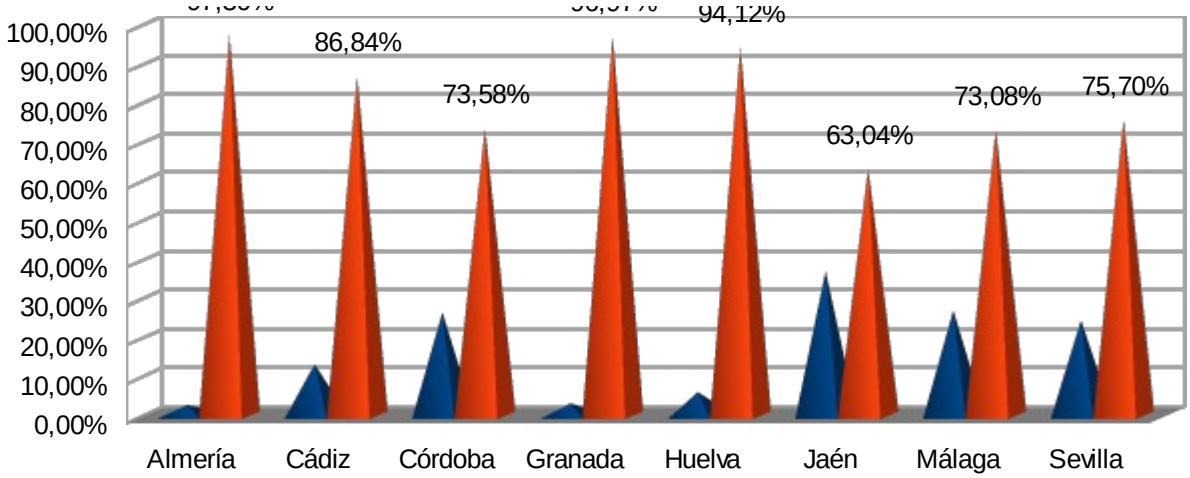
VALORACIÓN DEL TRABAJO EN GRUPO PARA LA EVALUACIÓN CONJUNTA DEL PROGRAMA

¿Se han organizado las dinámicas de grupo atendiendo a los intereses y/o experiencia de los participantes?

La respuesta ha sido **afirmativa en un 81,29%** de los centros que han cumplimentado el cuestionario de valoración frente al 18,71%

Provincia:	No	Sí
Almería	2,70%	97,30%
Cádiz	13,16%	86,84%
Córdoba	26,42%	73,58%
Granada	3,03%	96,97%
Huelva	5,88%	94,12%
Jaén	36,96%	63,04%
Málaga	26,92%	73,08%
Sevilla	24,30%	75,70%
Total Resultado	**18,71%**	**81,29%**

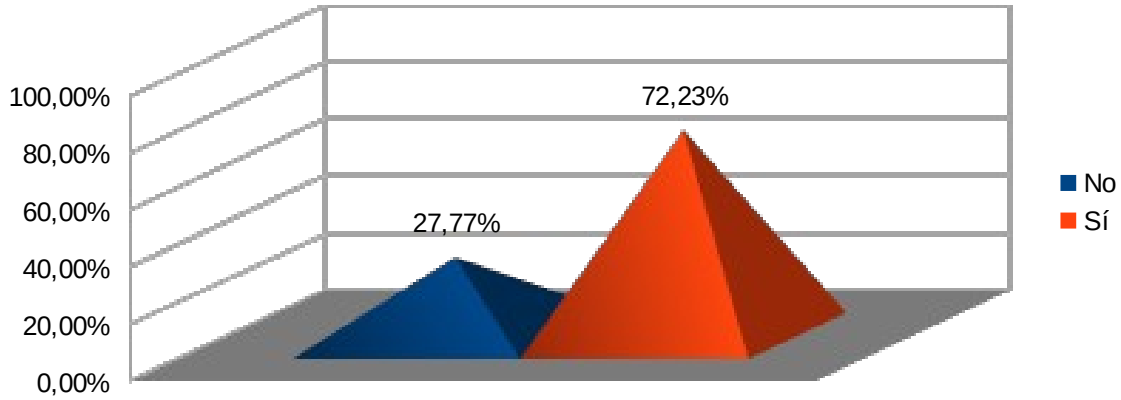


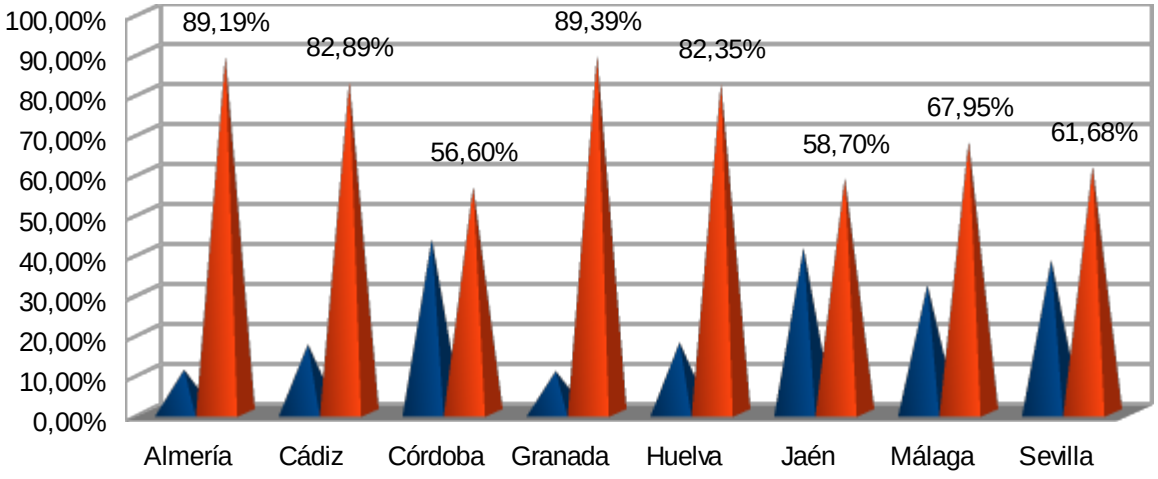


¿Le han parecido innovadoras y motivadoras para valorar conjuntamente el desarrollo del programa?

La respuesta ha sido **afirmativa en un 72,23%** de los centros que han cumplimentado el cuestionario de valoración frente al 27,77%

Provincia:	No	Sí
Almería	10,81%	89,19%
Cádiz	17,11%	82,89%
Córdoba	43,40%	56,60%
Granada	10,61%	89,39%
Huelva	17,65%	82,35%
Jaén	41,30%	58,70%
Málaga	32,05%	67,95%
Sevilla	38,32%	61,68%
Total Resultado	**27,77%**	**72,23%**

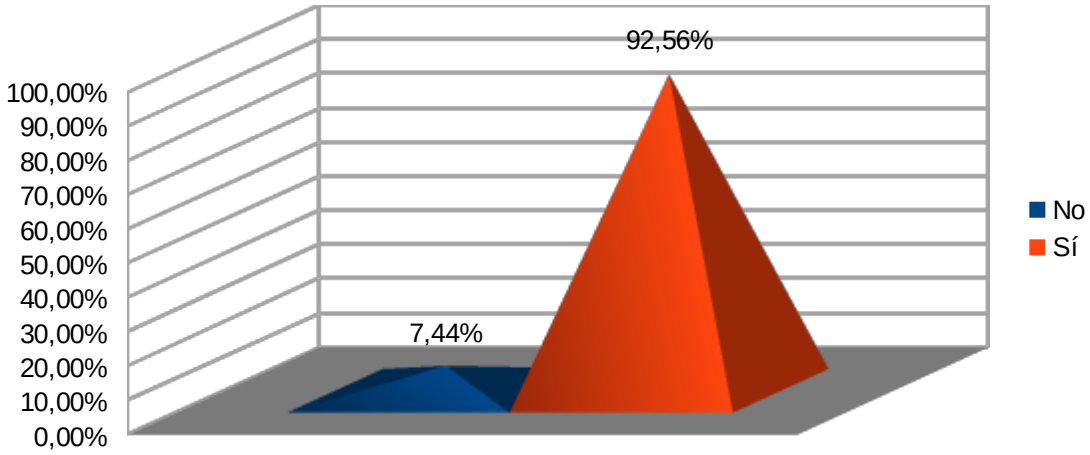


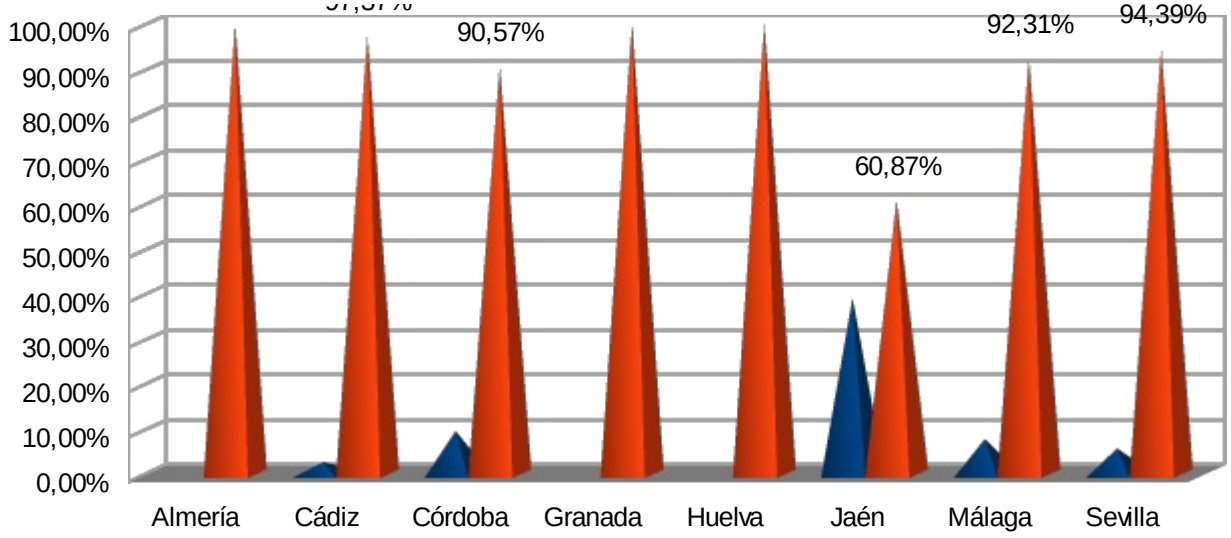


¿Se ha promovido la participación activa en las dinámicas propuestas?

La respuesta ha sido **afirmativa en un 92,56%** de los centros que han cumplimentado el cuestionario de valoración frente al 7,44%

Provincia:	No	Sí
Almería	0,00%	100,00%
Cádiz	2,63%	97,37%
Córdoba	9,43%	90,57%
Granada	0,00%	100,00%
Huelva	0,00%	100,00%
Jaén	39,13%	60,87%
Málaga	7,69%	92,31%
Sevilla	5,61%	94,39%
Total Resultado	**7,44%**	**92,56%**

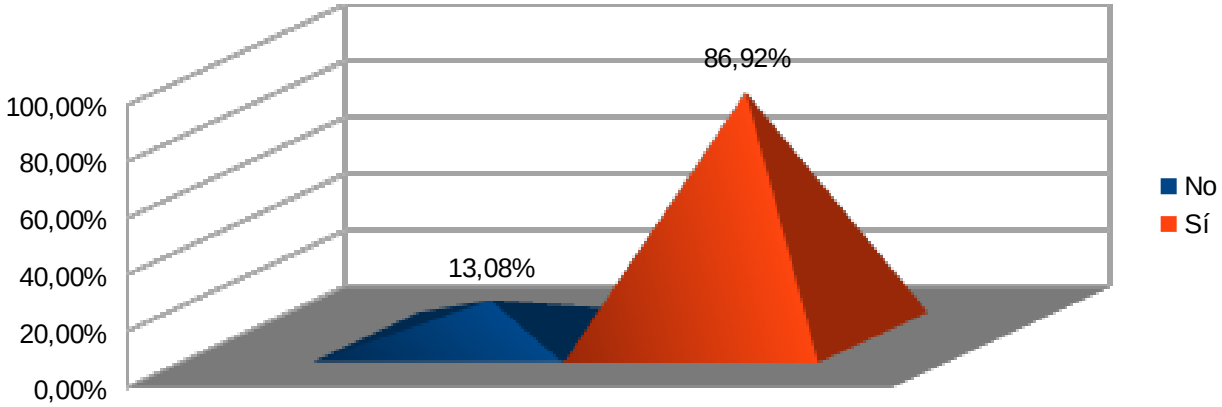


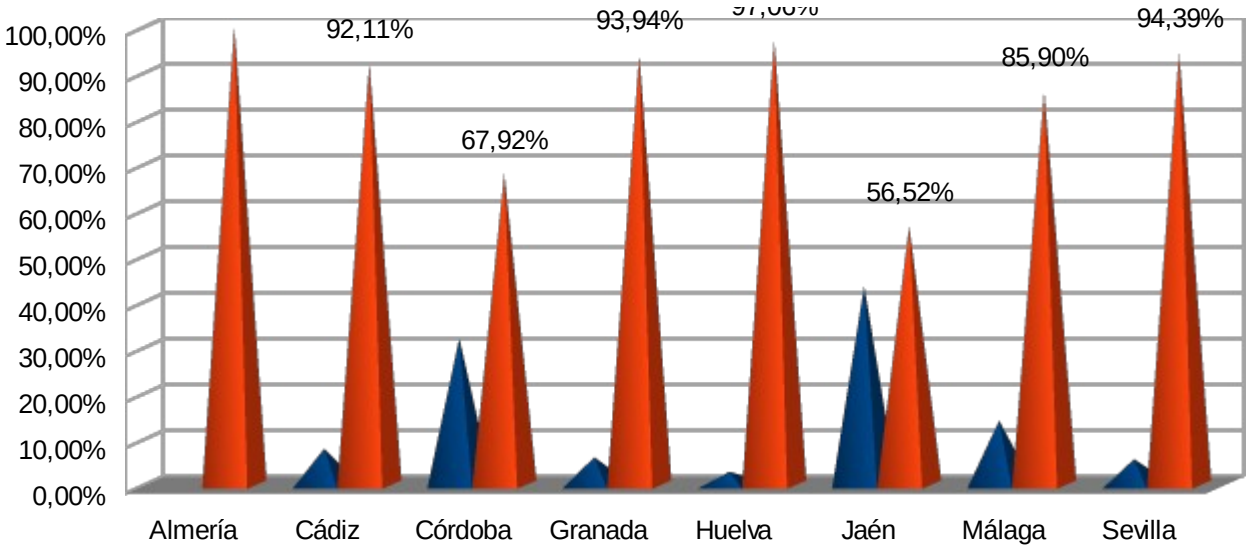


¿Se ha garantizado un tiempo para el debate y recogida de conclusiones?

La respuesta ha sido **afirmativa en un 86,92%** de los centros que han cumplimentado el cuestionario de valoración frente al 13,08%

Provincia:	No	Sí
Almería	0,00%	100,00%
Cádiz	7,89%	92,11%
Córdoba	32,08%	67,92%
Granada	6,06%	93,94%
Huelva	2,94%	97,06%
Jaén	43,48%	56,52%
Málaga	14,10%	85,90%
Sevilla	5,61%	94,39%
Total Resultado	**13,08%**	**86,92%**

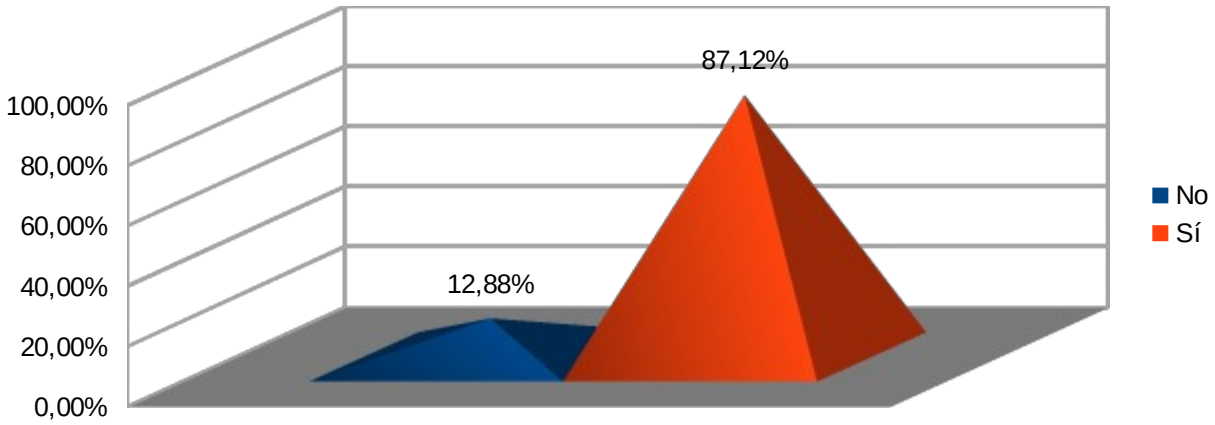


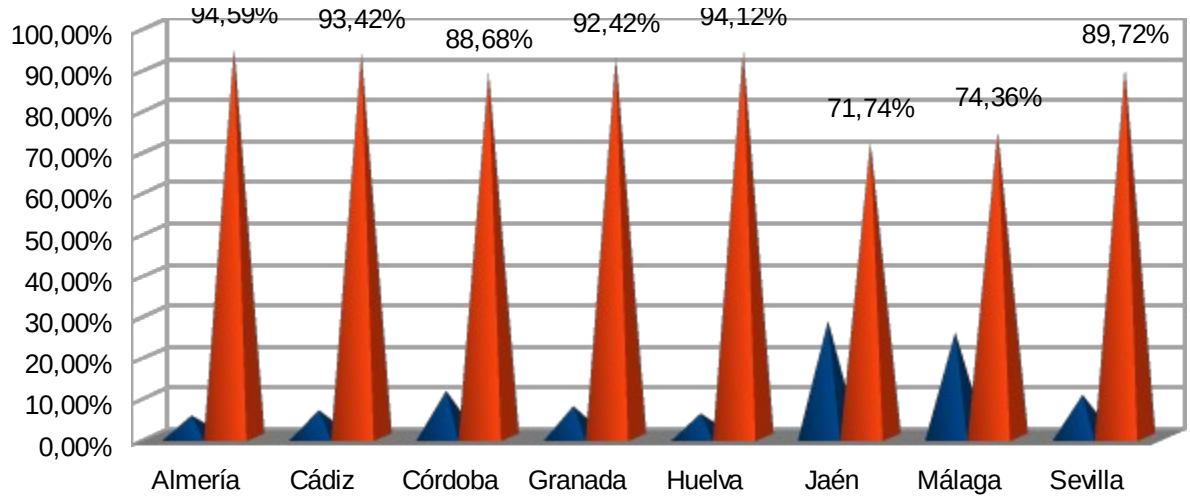


¿Se han aportado mecanismos para difundir las conclusiones finales acordadas entre los asistentes a la sesión formativa?

La respuesta ha sido **afirmativa en un 87,12%** de los centros que han cumplimentado el cuestionario de valoración frente al 12,88%

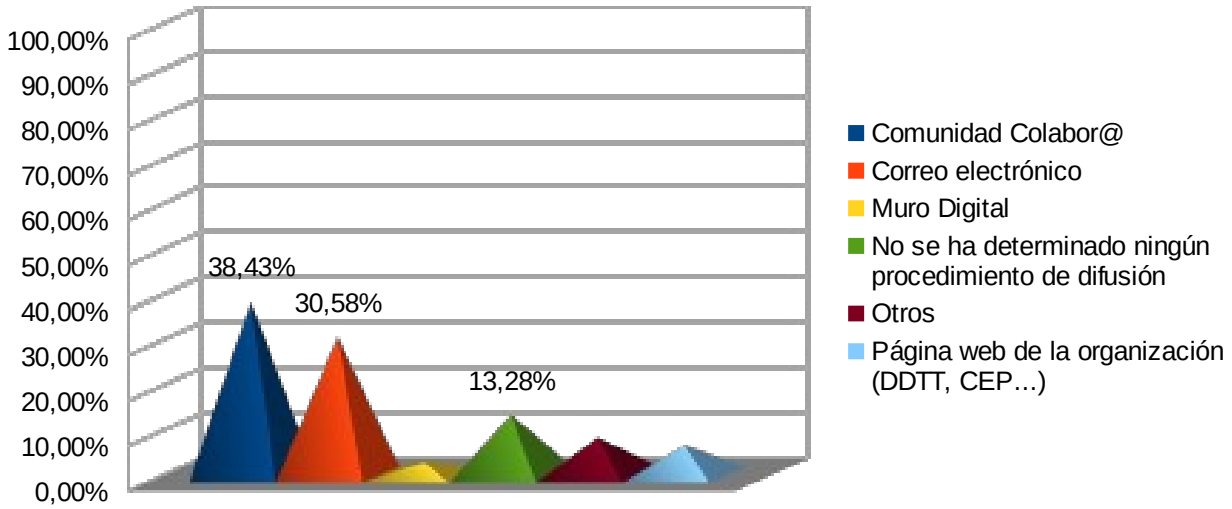
Provincia:	No	Sí
Almería	5,41%	94,59%
Cádiz	6,58%	93,42%
Córdoba	11,32%	88,68%
Granada	7,58%	92,42%
Huelva	5,88%	94,12%
Jaén	28,26%	71,74%
Málaga	25,64%	74,36%
Sevilla	10,28%	89,72%
Total Resultado	**12,88%**	**87,12%**

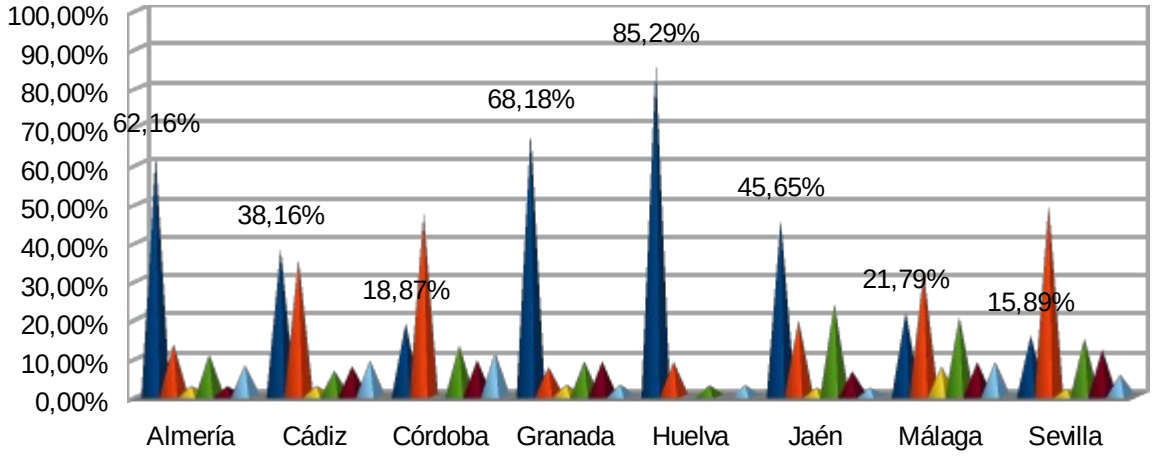




¿Qué procedimiento se ha propuesto para su difusión ?

Provincia:	Comunidad Colabor@	Correo electrónico	Muro Digital	No se ha determinado ningún procedimiento de difusión	Otros	Página web de la organización (DDTT, CEP...)
Almería	62,16%	13,51%	2,70%	10,81%	2,70%	8,11%
Cádiz	38,16%	35,53%	2,63%	6,58%	7,89%	9,21%
Córdoba	18,87%	47,17%	0,00%	13,21%	9,43%	11,32%
Granada	68,18%	7,58%	3,03%	9,09%	9,09%	3,03%
Huelva	85,29%	8,82%	0,00%	2,94%	0,00%	2,94%
Jaén	45,65%	19,57%	2,17%	23,91%	6,52%	2,17%
Málaga	21,79%	32,05%	7,69%	20,51%	8,97%	8,97%
Sevilla	15,89%	49,53%	1,87%	14,95%	12,15%	5,61%
Total Resultado	**38,43%**	**30,58%**	**2,82%**	**13,28%**	**8,25%**	**6,64%**





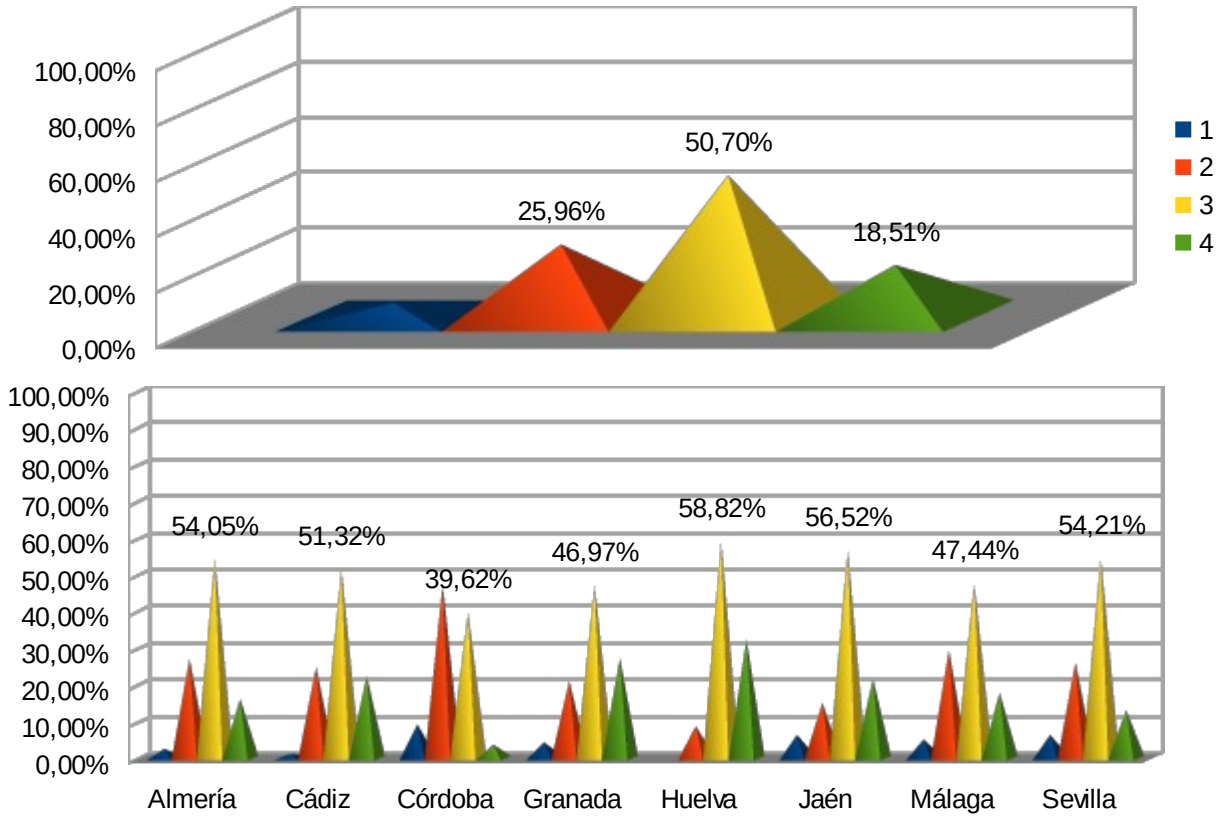
Valoración de la utilidad de las estrategias utilizadas para la valoración conjunta de los siguientes aspectos del programa:

Análisis de la situación actual

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

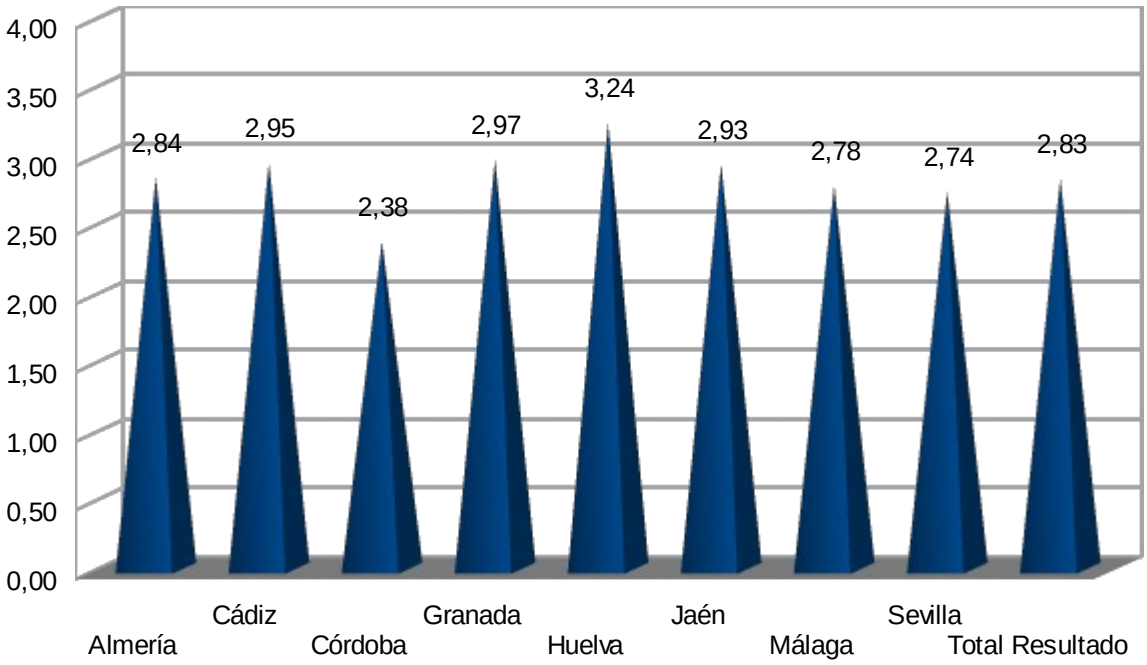
Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	27,03%	54,05%	16,22%
Cádiz	1,32%	25,00%	51,32%	22,37%
Córdoba	9,43%	47,17%	39,62%	3,77%
Granada	4,55%	21,21%	46,97%	27,27%
Huelva	0,00%	8,82%	58,82%	32,35%
Jaén	6,52%	15,22%	56,52%	21,74%
Málaga	5,13%	29,49%	47,44%	17,95%
Sevilla	6,54%	26,17%	54,21%	13,08%
Total Resultado	**4,83%**	**25,96%**	**50,70%**	**18,51%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**2,84**
Cádiz	**2,95**
Córdoba	**2,38**
Granada	**2,97**
Huelva	**3,24**
Jaén	**2,93**
Málaga	**2,78**
Sevilla	**2,74**
Total Resultado	**2,83**



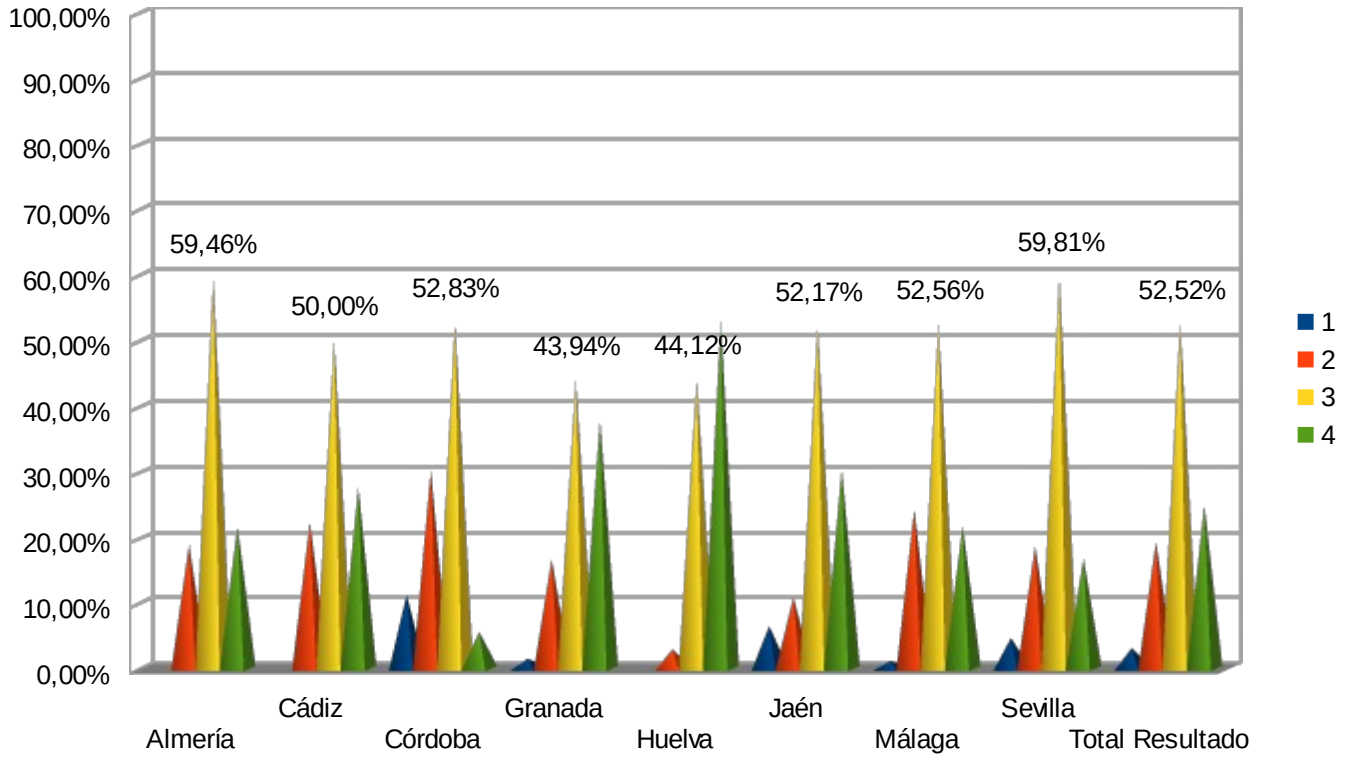
Obteniendo una puntuación media de **2,83** sobre 4 en el ítem ***Análisis de la situación actual.***

Líneas de intervención seleccionadas

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

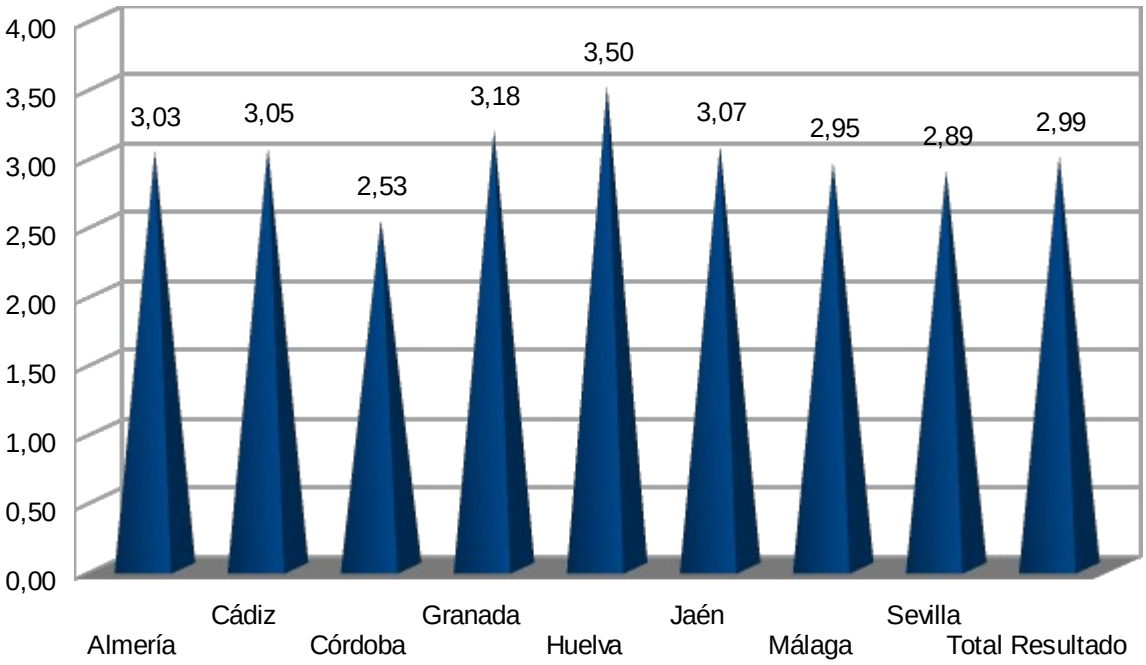
Provincia:	1	2	3	4
Almería	0,00%	18,92%	59,46%	21,62%
Cádiz	0,00%	22,37%	50,00%	27,63%
Córdoba	11,32%	30,19%	52,83%	5,66%
Granada	1,52%	16,67%	43,94%	37,88%
Huelva	0,00%	2,94%	44,12%	52,94%
Jaén	6,52%	10,87%	52,17%	30,43%
Málaga	1,28%	24,36%	52,56%	21,79%
Sevilla	4,67%	18,69%	59,81%	16,82%
Total Resultado	**3,22%**	**19,32%**	**52,52%**	**24,95%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,03**
Cádiz	**3,05**
Córdoba	**2,53**
Granada	**3,18**
Huelva	**3,50**
Jaén	**3,07**
Málaga	**2,95**
Sevilla	**2,89**
Total Resultado	**2,99**



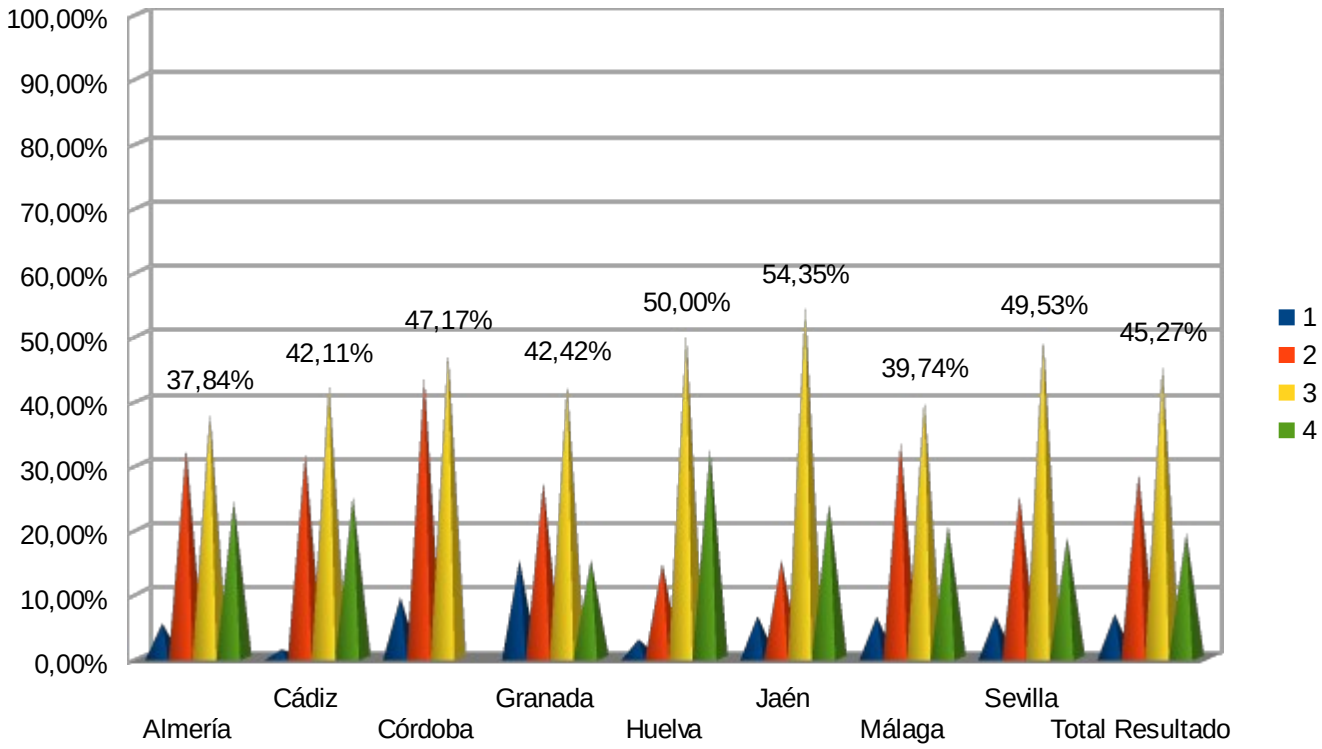
Obteniendo una puntuación media de **2,99** sobre 4 en el ítem ***Líneas de intervención seleccionadas.***

Elaboración del Plan de Actuación

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

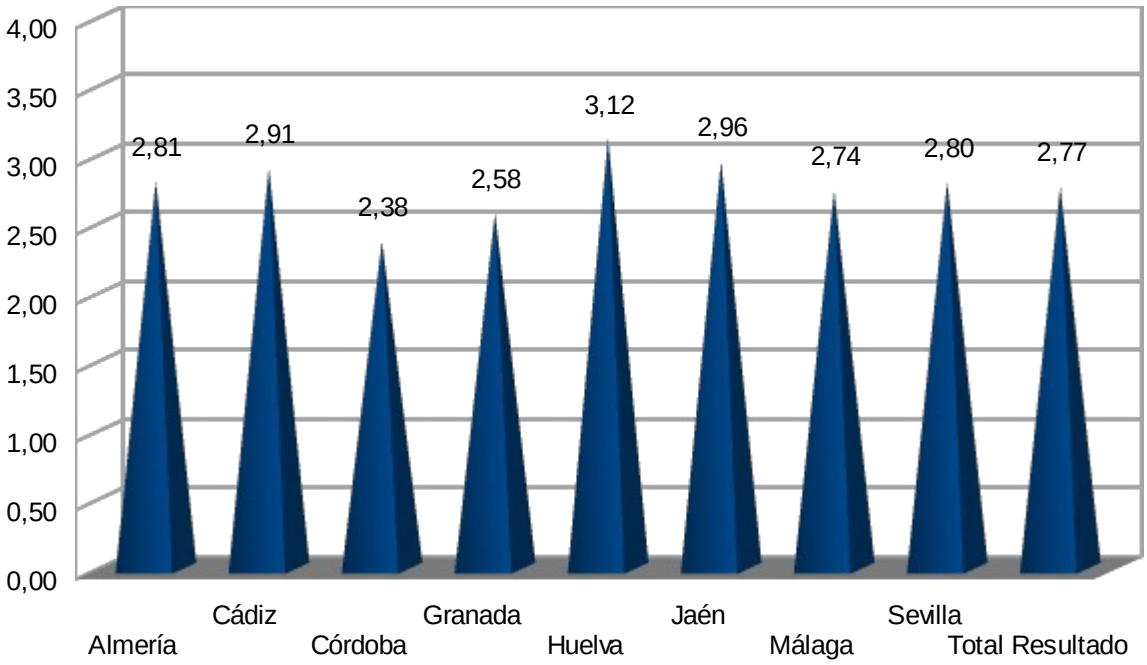
Provincia:	1	2	3	4
Almería	5,41%	32,43%	37,84%	24,32%
Cádiz	1,32%	31,58%	42,11%	25,00%
Córdoba	9,43%	43,40%	47,17%	
Granada	15,15%	27,27%	42,42%	15,15%
Huelva	2,94%	14,71%	50,00%	32,35%
Jaén	6,52%	15,22%	54,35%	23,91%
Málaga	6,41%	33,33%	39,74%	20,51%
Sevilla	6,54%	25,23%	49,53%	18,69%
Total Resultado	**6,84%**	**28,57%**	**45,27%**	**19,32%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**2,81**
Cádiz	**2,91**
Córdoba	**2,38**
Granada	**2,58**
Huelva	**3,12**
Jaén	**2,96**
Málaga	**2,74**
Sevilla	**2,80**
Total Resultado	**2,77**



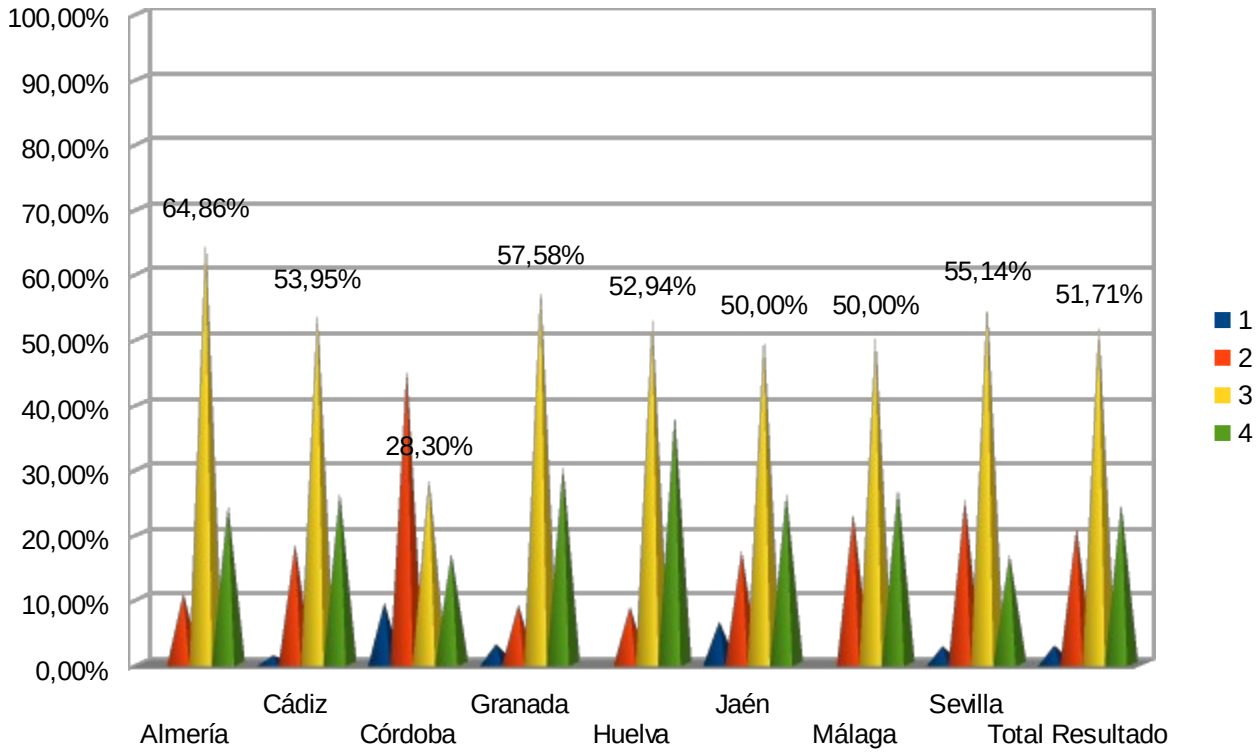
Obteniendo una puntuación media de **2,77** sobre 4 en el ítem ***Elaboración del Plan de Actuación.***

Implicación del profesorado participante

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

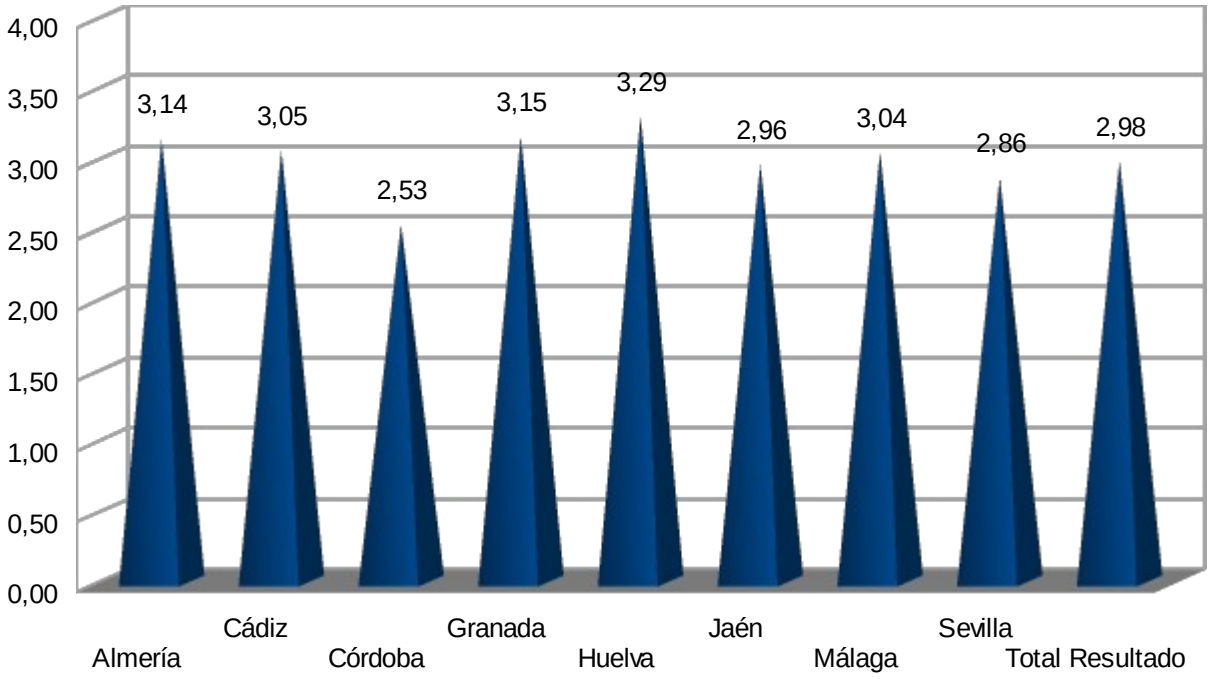
Provincia:	1	2	3	4
Almería	0,00%	10,81%	64,86%	24,32%
Cádiz	1,32%	18,42%	53,95%	26,32%
Córdoba	9,43%	45,28%	28,30%	16,98%
Granada	3,03%	9,09%	57,58%	30,30%
Huelva	0,00%	8,82%	52,94%	38,24%
Jaén	6,52%	17,39%	50,00%	26,09%
Málaga	0,00%	23,08%	50,00%	26,92%
Sevilla	2,80%	25,23%	55,14%	16,82%
Total Resultado	**2,82%**	**20,93%**	**51,71%**	**24,55%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,14**
Cádiz	**3,05**
Córdoba	**2,53**
Granada	**3,15**
Huelva	**3,29**
Jaén	**2,96**
Málaga	**3,04**
Sevilla	**2,86**
Total Resultado	**2,98**



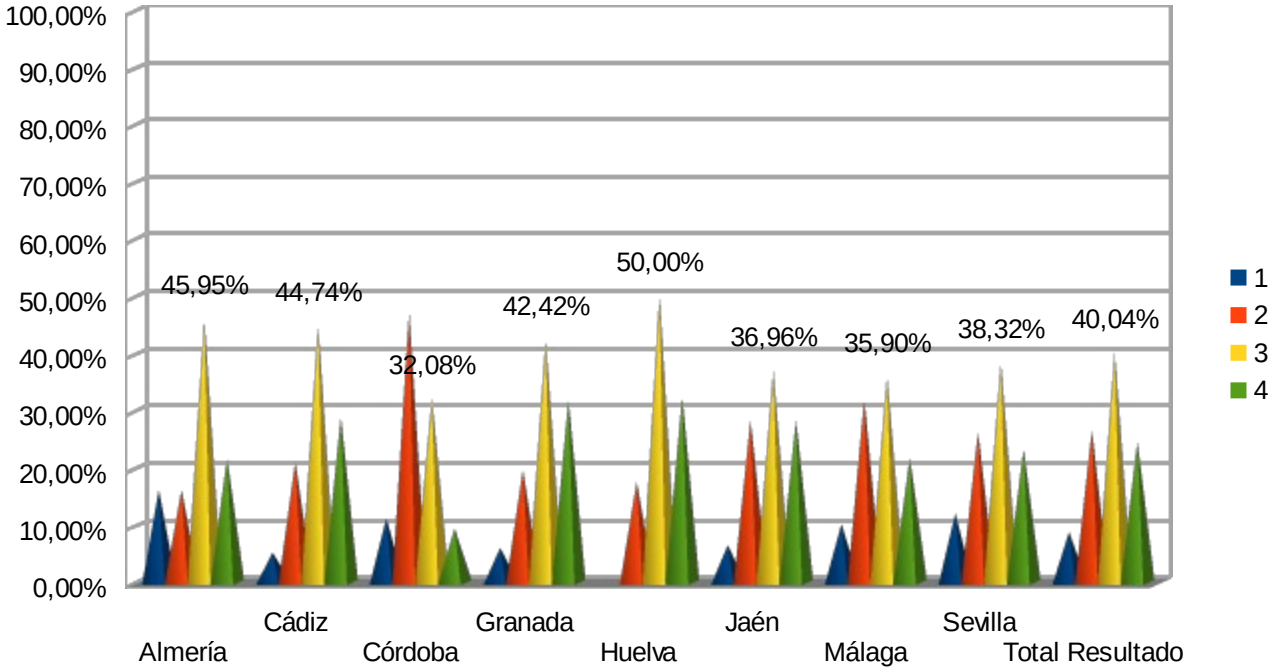
Obteniendo una puntuación media de **2,98** sobre 4 en el ítem ***Implicación del profesorado participante.***

Coordinación entre los diferentes profesionales sociosanitarios

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

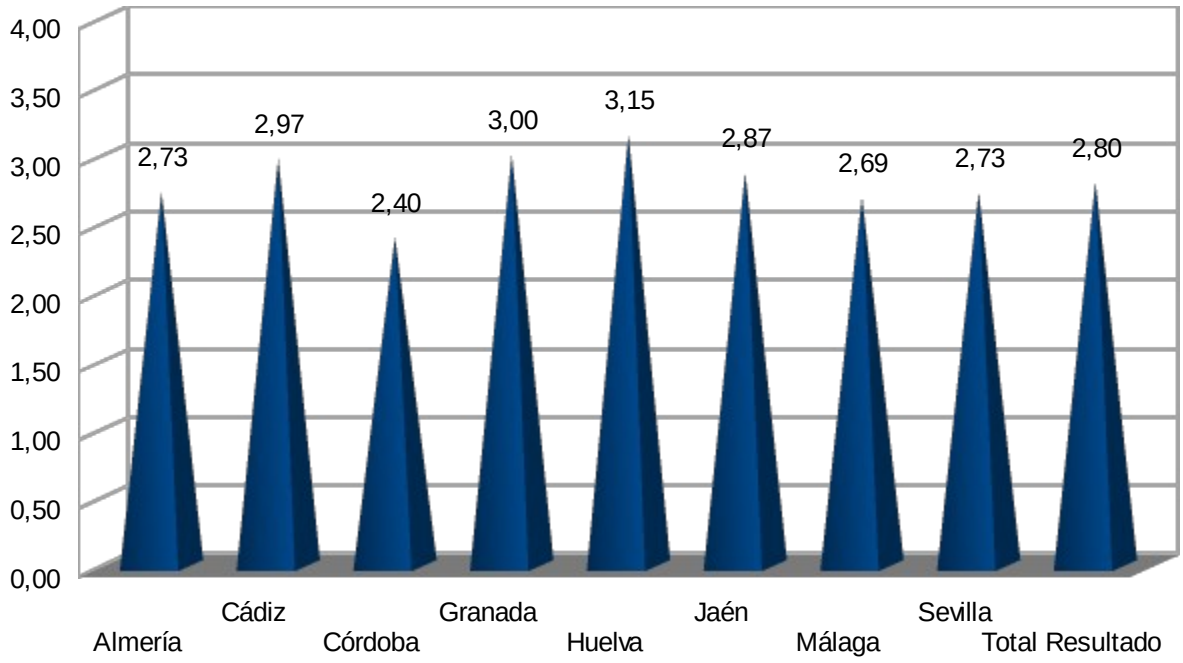
Provincia:	1	2	3	4
Almería	16,22%	16,22%	45,95%	21,62%
Cádiz	5,26%	21,05%	44,74%	28,95%
Córdoba	11,32%	47,17%	32,08%	9,43%
Granada	6,06%	19,70%	42,42%	31,82%
Huelva	0,00%	17,65%	50,00%	32,35%
Jaén	6,52%	28,26%	36,96%	28,26%
Málaga	10,26%	32,05%	35,90%	21,79%
Sevilla	12,15%	26,17%	38,32%	23,36%
Total Resultado	**8,85%**	**26,56%**	**40,04%**	**24,55%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**2,73**
Cádiz	**2,97**
Córdoba	**2,40**
Granada	**3,00**
Huelva	**3,15**
Jaén	**2,87**
Málaga	**2,69**
Sevilla	**2,73**
Total Resultado	**2,80**



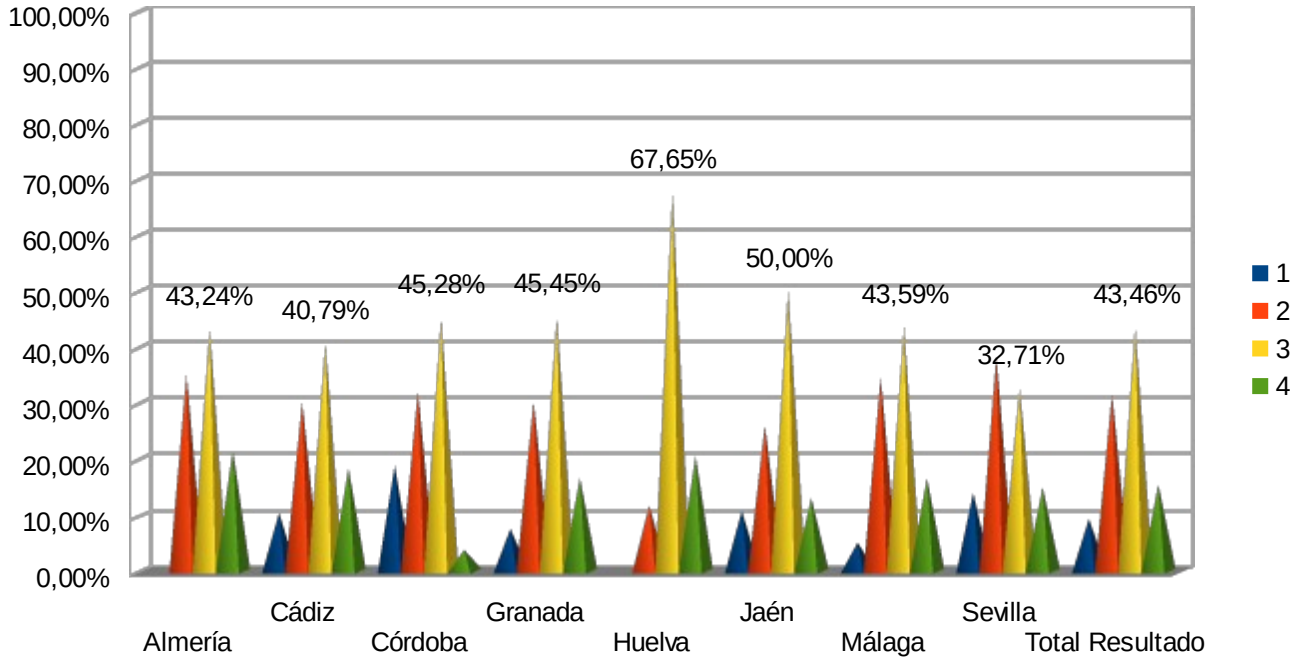
Obteniendo una puntuación media de **2,80** sobre 4 en el ítem ***Coordinación entre los diferentes profesionales sociosanitarios.***

Estrategias de integración Curricular

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

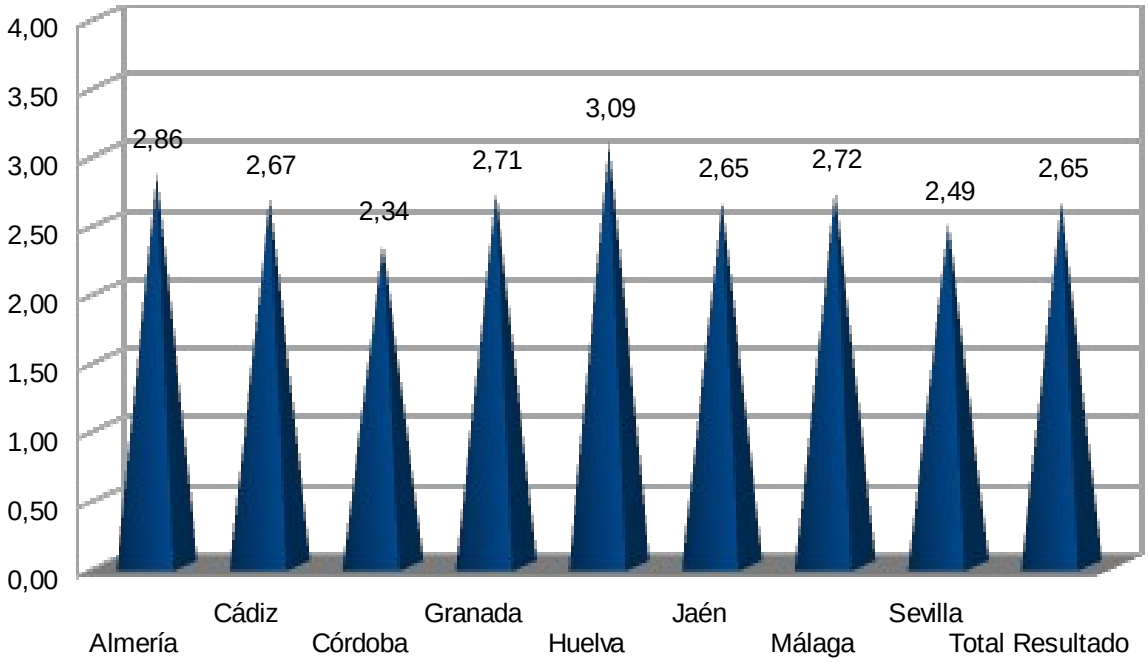
Provincia:	1	2	3	4
Almería	0,00%	35,14%	43,24%	21,62%
Cádiz	10,53%	30,26%	40,79%	18,42%
Córdoba	18,87%	32,08%	45,28%	3,77%
Granada	7,58%	30,30%	45,45%	16,67%
Huelva	0,00%	11,76%	67,65%	20,59%
Jaén	10,87%	26,09%	50,00%	13,04%
Málaga	5,13%	34,62%	43,59%	16,67%
Sevilla	14,02%	38,32%	32,71%	14,95%
Total Resultado	**9,46%**	**31,59%**	**43,46%**	**15,49%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**2,86**
Cádiz	**2,67**
Córdoba	**2,34**
Granada	**2,71**
Huelva	**3,09**
Jaén	**2,65**
Málaga	**2,72**
Sevilla	**2,49**
Total Resultado	**2,65**



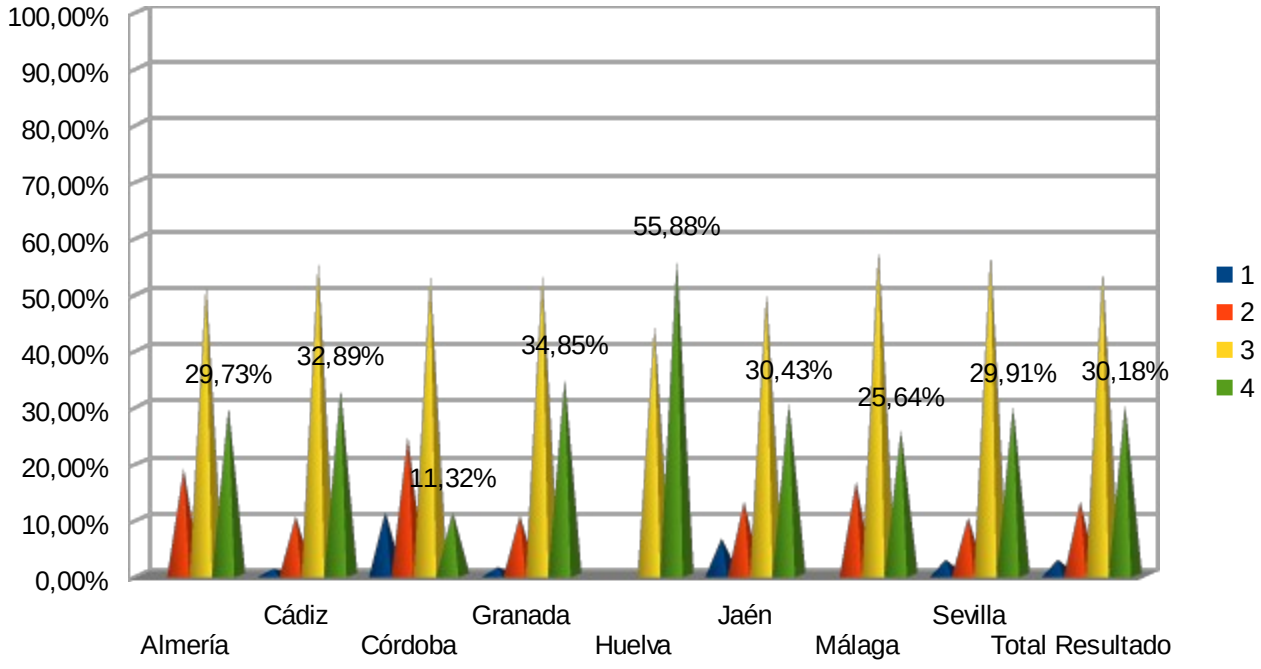
Obteniendo una puntuación media de **2,65** sobre 4 en el ítem ***Estrategias de Integración Curricular.***

Actividades desarrolladas

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

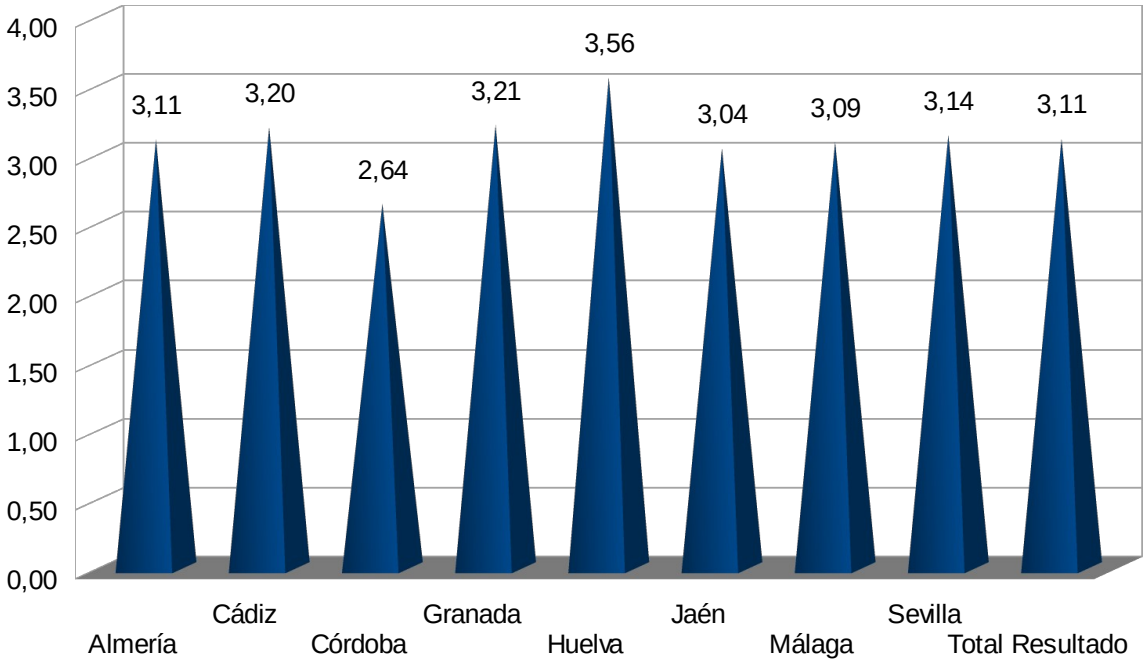
Provincia:	1	2	3	4
Almería	0,00%	18,92%	51,35%	29,73%
Cádiz	1,32%	10,53%	55,26%	32,89%
Córdoba	11,32%	24,53%	52,83%	11,32%
Granada	1,52%	10,61%	53,03%	34,85%
Huelva	0,00%	0,00%	44,12%	55,88%
Jaén	6,52%	13,04%	50,00%	30,43%
Málaga	0,00%	16,67%	57,69%	25,64%
Sevilla	2,80%	10,28%	57,01%	29,91%
Total Resultado	**2,82%**	**13,08%**	**53,92%**	**30,18%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,11**
Cádiz	**3,20**
Córdoba	**2,64**
Granada	**3,21**
Huelva	**3,56**
Jaén	**3,04**
Málaga	**3,09**
Sevilla	**3,14**
Total Resultado	**3,11**



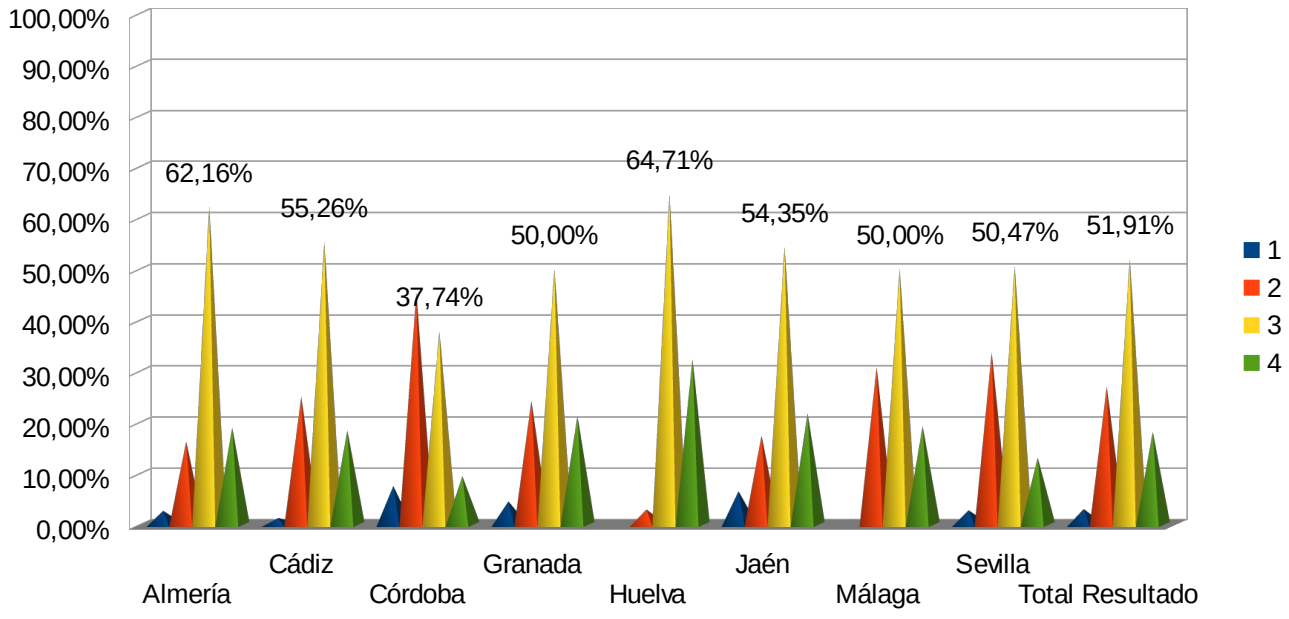
Obteniendo una puntuación media de **3,11** sobre 4 en el ítem **Actividades desarrolladas.**

Seguimiento y evaluación internos

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

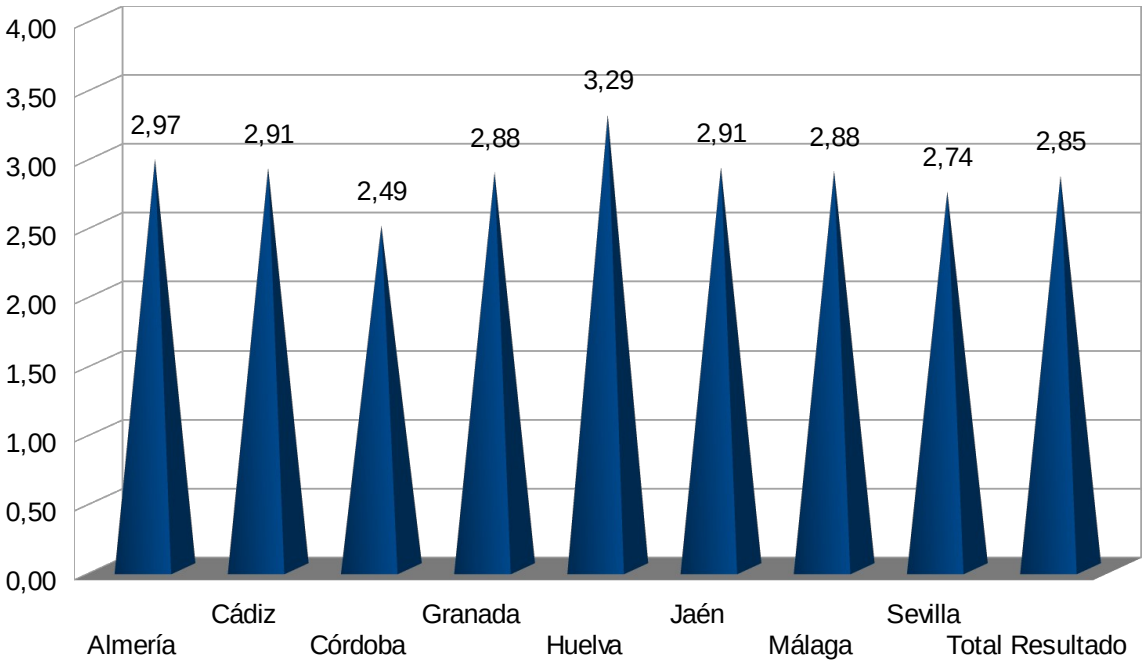
Provincia:	1	2	3	4
Almería	2,70%	16,22%	62,16%	18,92%
Cádiz	1,32%	25,00%	55,26%	18,42%
Córdoba	7,55%	45,28%	37,74%	9,43%
Granada	4,55%	24,24%	50,00%	21,21%
Huelva	0,00%	2,94%	64,71%	32,35%
Jaén	6,52%	17,39%	54,35%	21,74%
Málaga	0,00%	30,77%	50,00%	19,23%
Sevilla	2,80%	33,64%	50,47%	13,08%
Total Resultado	**3,02%**	**26,96%**	**51,91%**	**18,11%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**2,97**
Cádiz	**2,91**
Córdoba	**2,49**
Granada	**2,88**
Huelva	**3,29**
Jaén	**2,91**
Málaga	**2,88**
Sevilla	**2,74**
Total Resultado	**2,85**



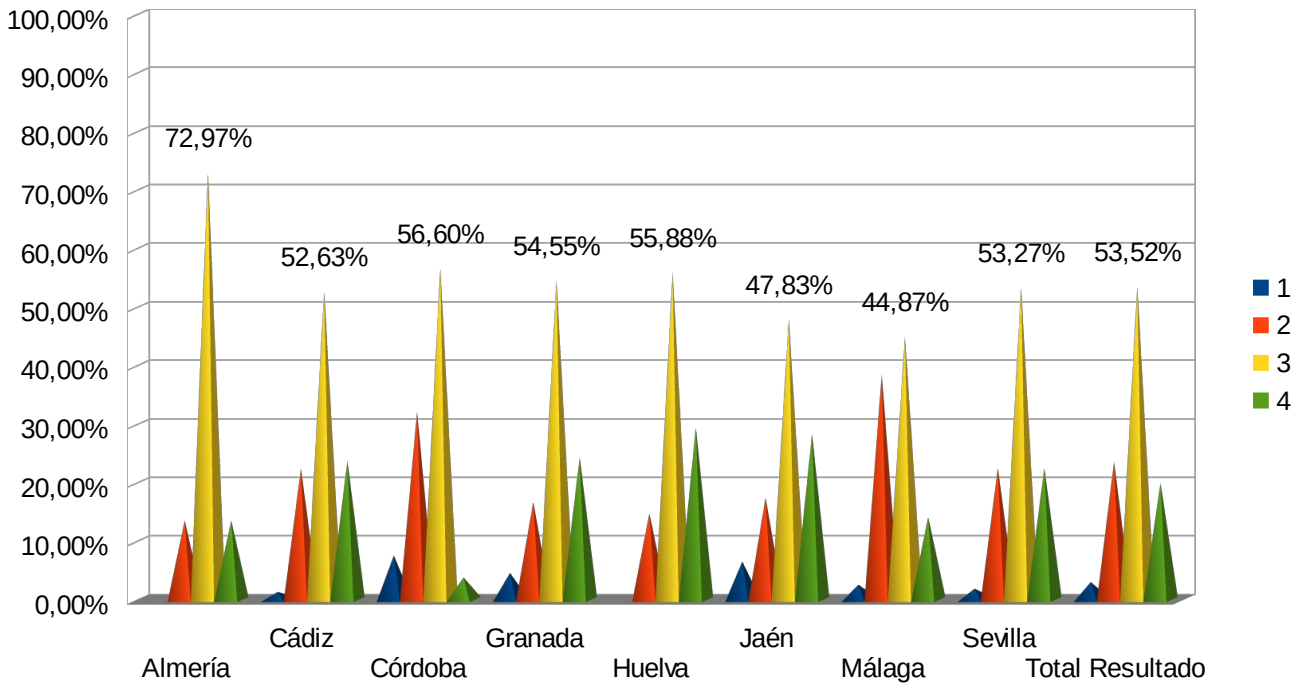
Obteniendo una puntuación media de **2,85** sobre 4 en el ítem ***Seguimiento y evaluación internos.***

Técnicas y procedimientos para la comunicación y difusión

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

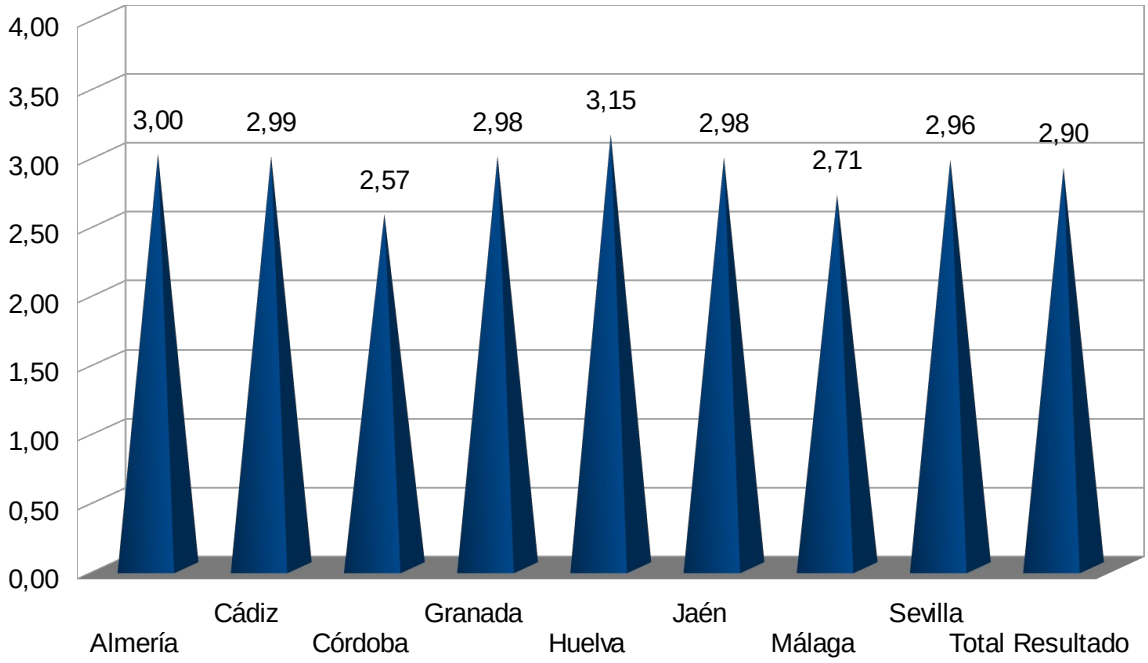
Provincia:	1	2	3	4
Almería	0,00%	13,51%	72,97%	13,51%
Cádiz	1,32%	22,37%	52,63%	23,68%
Córdoba	7,55%	32,08%	56,60%	3,77%
Granada	4,55%	16,67%	54,55%	24,24%
Huelva	0,00%	14,71%	55,88%	29,41%
Jaén	6,52%	17,39%	47,83%	28,26%
Málaga	2,56%	38,46%	44,87%	14,10%
Sevilla	1,87%	22,43%	53,27%	22,43%
Total Resultado	**3,02%**	**23,54%**	**53,52%**	**19,92%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,00**
Cádiz	**2,99**
Córdoba	**2,57**
Granada	**2,98**
Huelva	**3,15**
Jaén	**2,98**
Málaga	**2,71**
Sevilla	**2,96**
Total Resultado	**2,90**



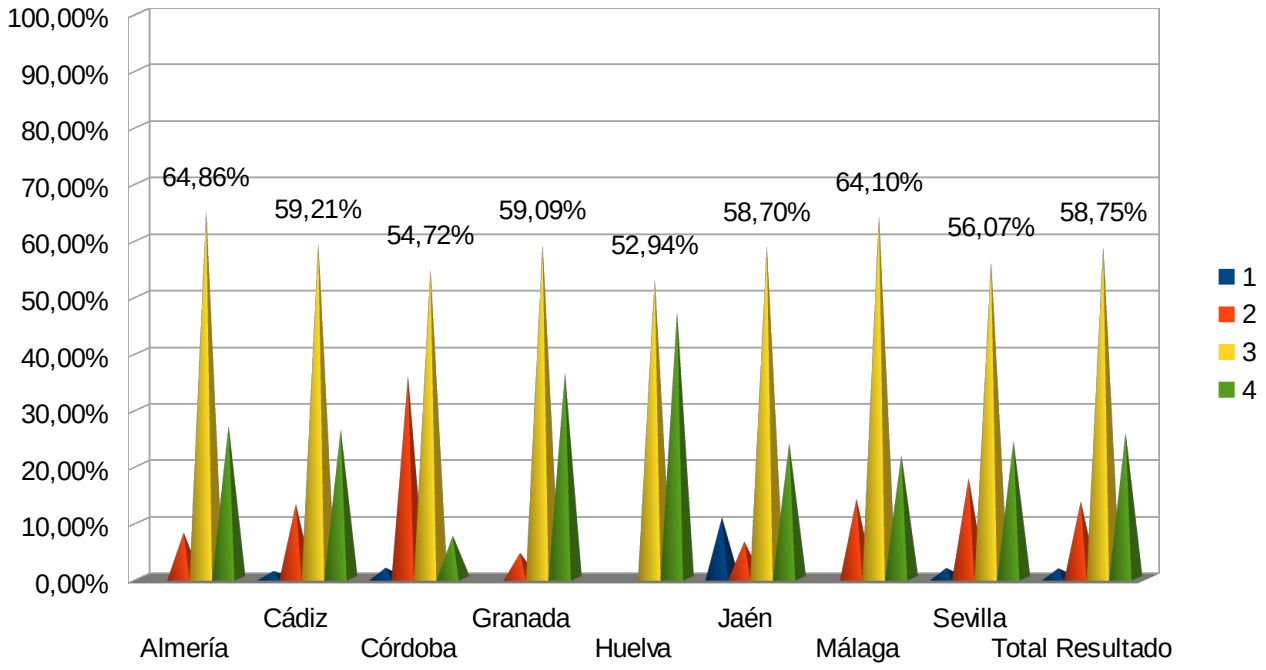
Obteniendo una puntuación media de **2,90** sobre 4 en el ítem ***Técnicas y procedimientos para la comunicación y difusión.***

Valoración Global del Trabajo en Grupo realizado

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

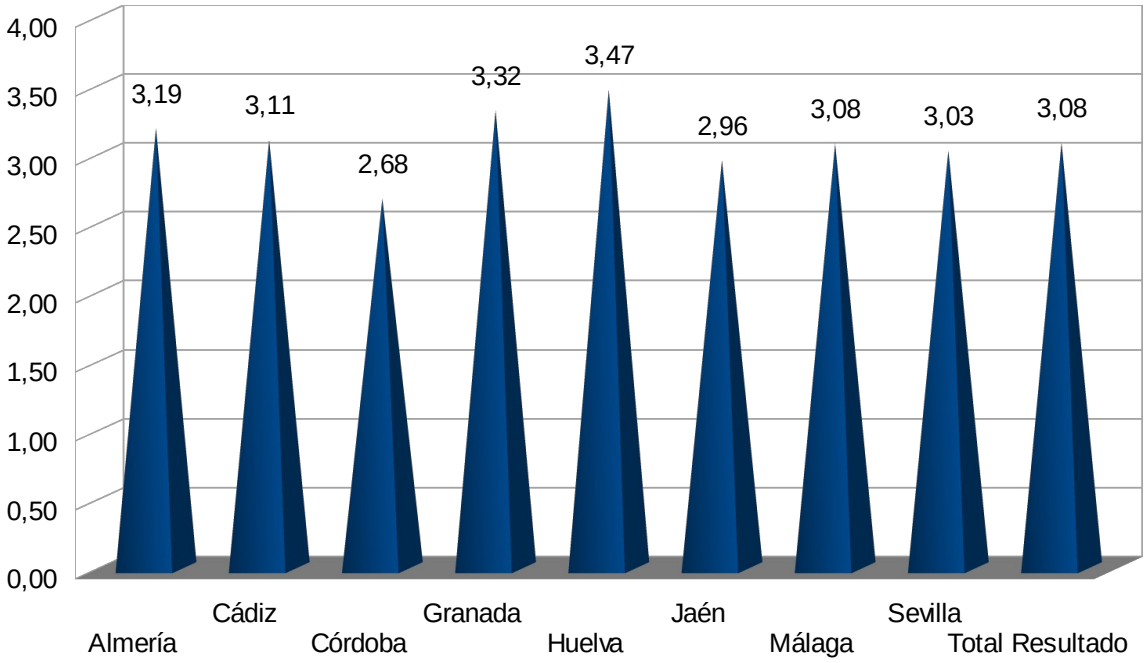
Provincia:	1	2	3	4
Almería	0,00%	8,11%	64,86%	27,03%
Cádiz	1,32%	13,16%	59,21%	26,32%
Córdoba	1,89%	35,85%	54,72%	7,55%
Granada	0,00%	4,55%	59,09%	36,36%
Huelva	0,00%	0,00%	52,94%	47,06%
Jaén	10,87%	6,52%	58,70%	23,91%
Málaga	0,00%	14,10%	64,10%	21,79%
Sevilla	1,87%	17,76%	56,07%	24,30%
Total Resultado	**1,81%**	**13,68%**	**58,75%**	**25,75%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**3,19**
Cádiz	**3,11**
Córdoba	**2,68**
Granada	**3,32**
Huelva	**3,47**
Jaén	**2,96**
Málaga	**3,08**
Sevilla	**3,03**
Total Resultado	**3,08**

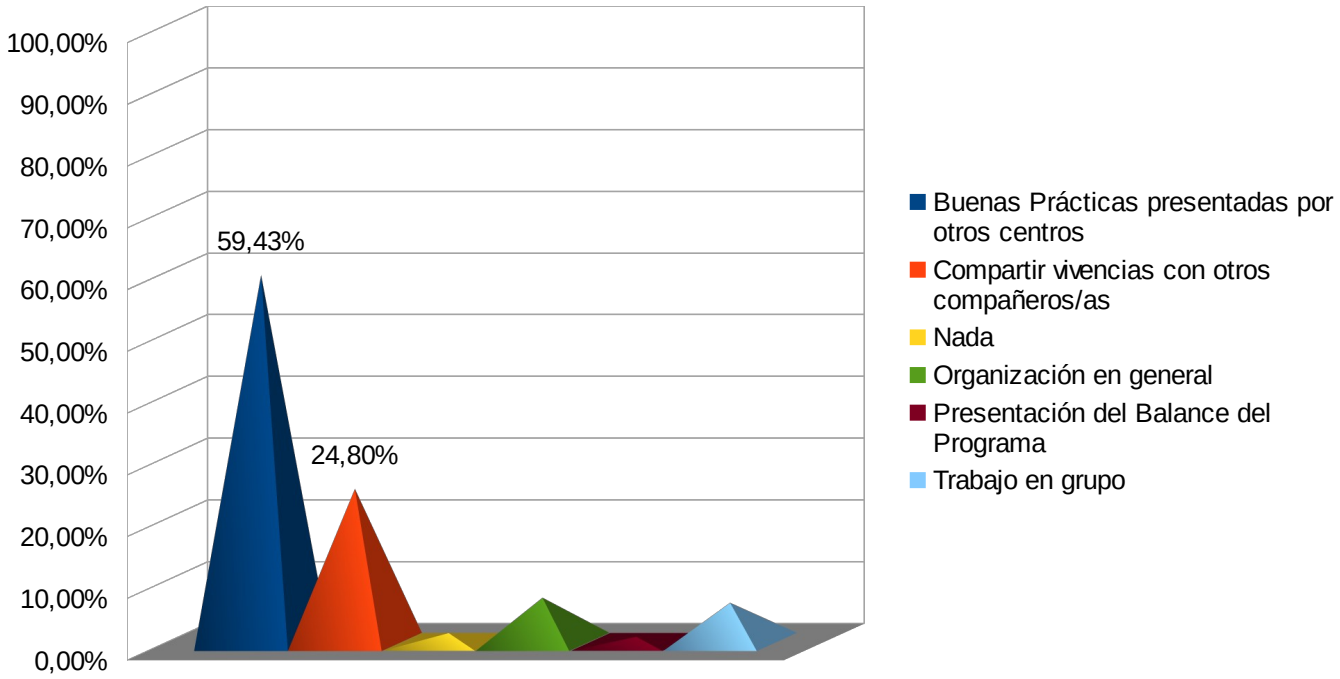


Obteniendo una puntuación media de **3,08** sobre 4 en el ítem ***Valoración Global del Trabajo en Grupo realizado.***

OTRAS VALORACIONES DE INTERÉS

Lo que más le ha gustado de la actividad formativa ha sido...

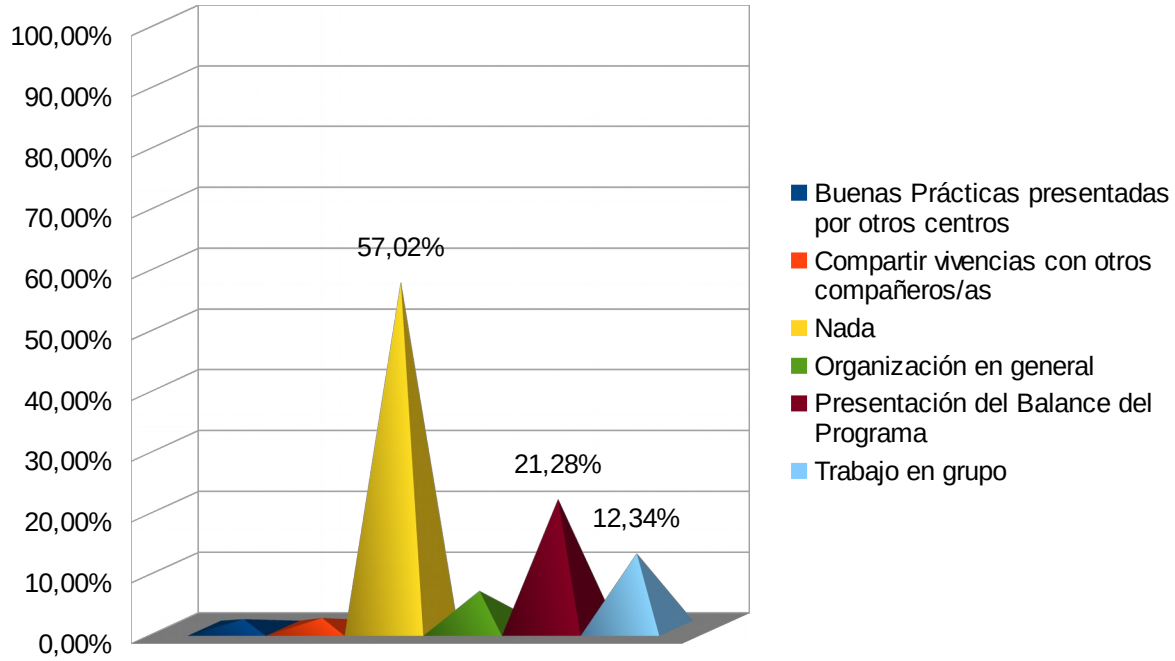
Provincia:	Buenas Prácticas presentadas por otros centros	Compartir vivencias con otros compañeros/as	Nada	Organización en general	Presentación del Balance del Programa	Trabajo en grupo
Almería	51,35%	27,03%	0,00%	10,81%	2,70%	8,11%
Cádiz	69,74%	17,11%	0,00%	3,95%	0,00%	9,21%
Córdoba	56,86%	29,41%	1,96%	3,92%	3,92%	3,92%
Granada	60,00%	18,46%	0,00%	13,85%	0,00%	7,69%
Huelva	50,00%	38,24%	0,00%	5,88%	0,00%	5,88%
Jaén	82,22%	11,11%	2,22%	4,44%	0,00%	0,00%
Málaga	67,57%	22,97%	1,35%	6,76%	0,00%	1,35%
Sevilla	43,40%	33,96%	3,77%	7,55%	0,94%	10,38%
Total Resultado	**59,43%**	**24,80%**	**1,43%**	**7,17%**	**0,82%**	**6,35%**



Siendo la **Buenas Prácticas presentadas por otros centros** con un **59,43%** el aspecto más valorado de la actividad formativa final.

Lo que menos le ha gustado de la actividad formativa ha sido...

Provincia:	Buenas Prácticas presentadas por otros centros	Compartir vivencias con otros compañeros/as	Nada	Organización en general	Presentación del Balance del Programa	Trabajo en grupo
Almería	0,00%	0,00%	62,16%	8,11%	16,22%	13,51%
Cádiz	1,33%	0,00%	69,33%	1,33%	18,67%	9,33%
Córdoba	2,17%	4,35%	17,39%	15,22%	52,17%	8,70%
Granada	3,23%	1,61%	72,58%	3,23%	12,90%	6,45%
Huelva	0,00%	3,23%	80,65%	0,00%	6,45%	9,68%
Jaén	0,00%	2,27%	63,64%	11,36%	4,55%	18,18%
Málaga	1,39%	2,78%	44,44%	6,94%	25,00%	19,44%
Sevilla	1,94%	0,97%	53,40%	5,83%	25,24%	12,62%
Total Resultado	**1,49%**	**1,70%**	**57,02%**	**6,17%**	**21,28%**	**12,34%**



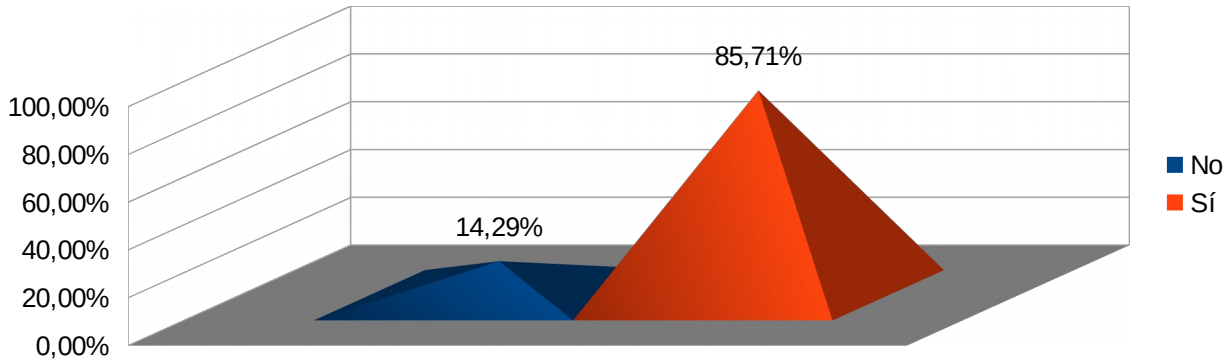
A la petición de indicar lo que menos ha gustado de esta actividad formativa los asistentes han contestado mayoritariamente **"Nada" con un 57,02%.**

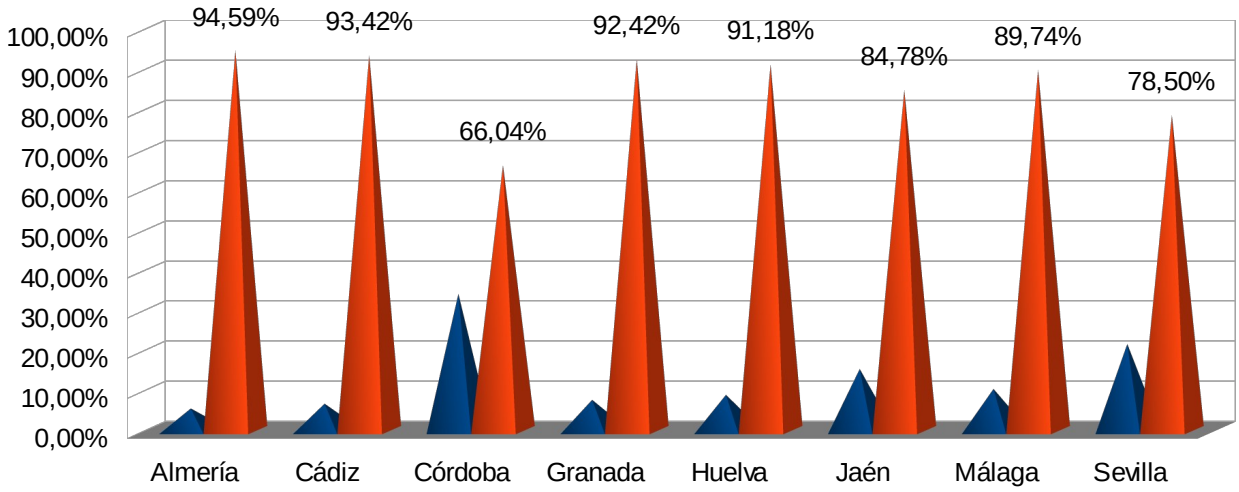
¿Considera de interés esta sesión formativa para la evaluación conjunta del programa?

La respuesta ha sido **afirmativa en un 85,71%** de los centros que han cumplimentado el cuestionario de valoración frente al14,29%.

Provincia:	No	Sí
Almería	5,41%	94,59%
Cádiz	6,58%	93,42%
Córdoba	33,96%	66,04%
Granada	7,58%	92,42%
Huelva	8,82%	91,18%
Jaén	15,22%	84,78%
Málaga	10,26%	89,74%
Sevilla	21,50%	78,50%
Total Resultado	**14,29%**	**85,71%**

A nivel gráfico:



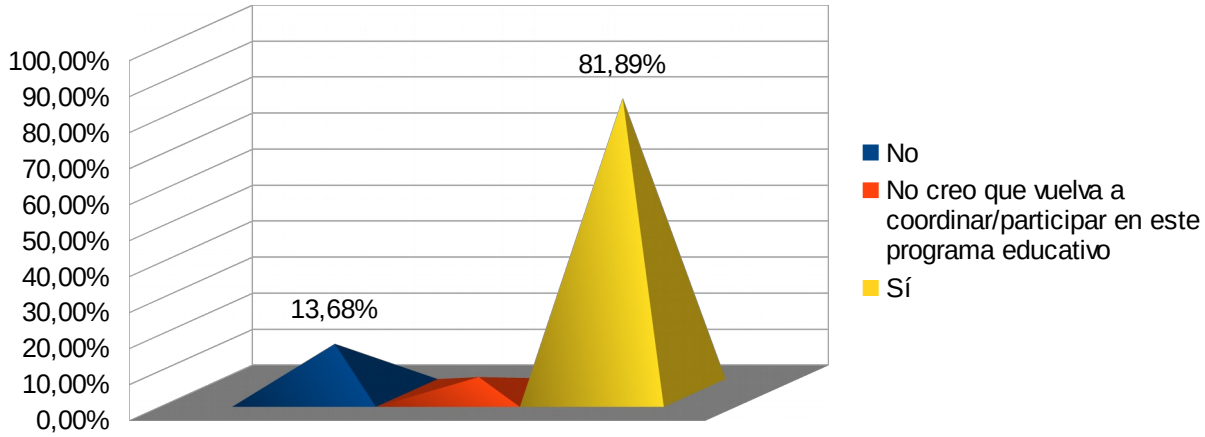


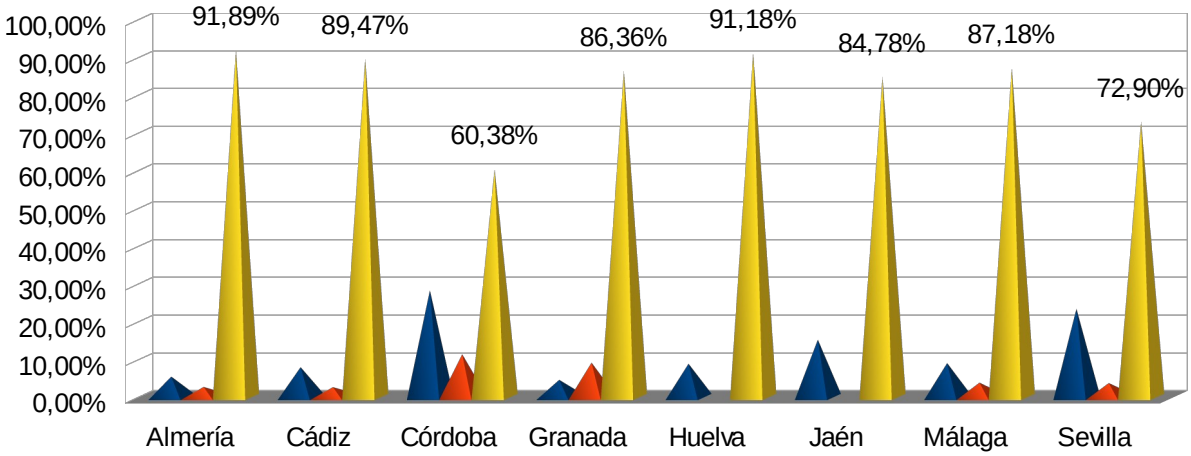
¿Considera de utilidad esta sesión formativa para poner en marcha el programa el próximo curso?

La respuesta ha sido **afirmativa en un 81,89%** de los centros que han cumplimentado el cuestionario de valoración.

Provincia:	No	No creo que vuelva a coordinar/participar en este programa educativo	Sí
Almería	5,41%	2,70%	91,89%
Cádiz	7,89%	2,63%	89,47%
Córdoba	28,30%	11,32%	60,38%
Granada	4,55%	9,09%	86,36%
Huelva	8,82%	0,00%	91,18%
Jaén	15,22%	0,00%	84,78%
Málaga	8,97%	3,85%	87,18%
Sevilla	23,36%	3,74%	72,90%
Total Resultado	**13,68%**	**4,43%**	**81,89%**

A nivel gráfico:



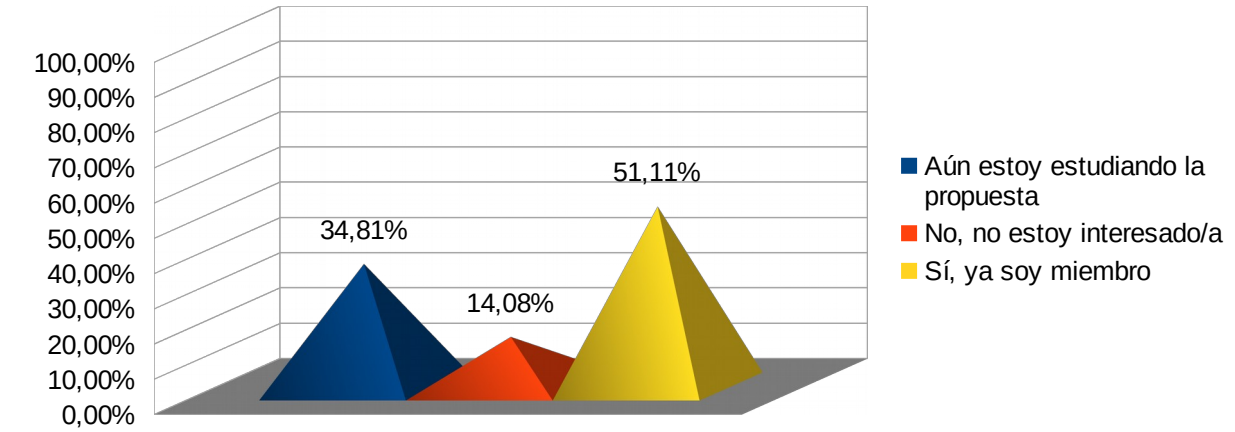


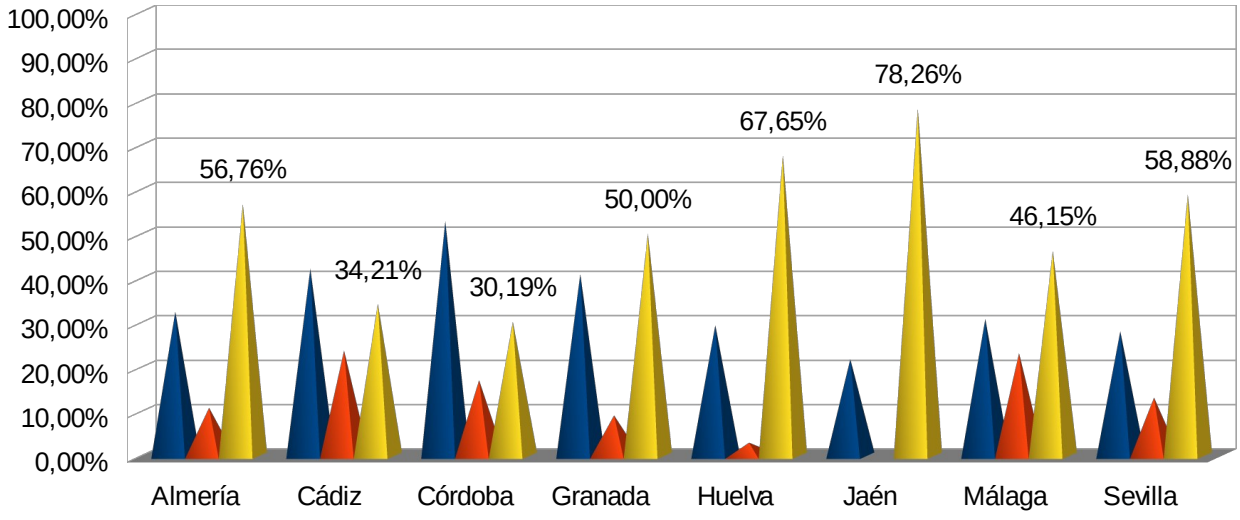
¿Considera de interés la Comunidad Colabor@ para la formación entre iguales?

La respuesta ha sido **afirmativa en un 51,11%** de los centros que han cumplimentado el cuestionario de valoración.

Provincia:	Aún estoy estudiando la propuesta	No, no estoy interesado/a	Sí, ya soy miembro
Almería	32,43%	10,81%	56,76%
Cádiz	42,11%	23,68%	34,21%
Córdoba	52,83%	16,98%	30,19%
Granada	40,91%	9,09%	50,00%
Huelva	29,41%	2,94%	67,65%
Jaén	21,74%		78,26%
Málaga	30,77%	23,08%	46,15%
Sevilla	28,04%	13,08%	58,88%
Total Resultado	**34,81%**	**14,08%**	**51,11%**

A nivel gráfico:



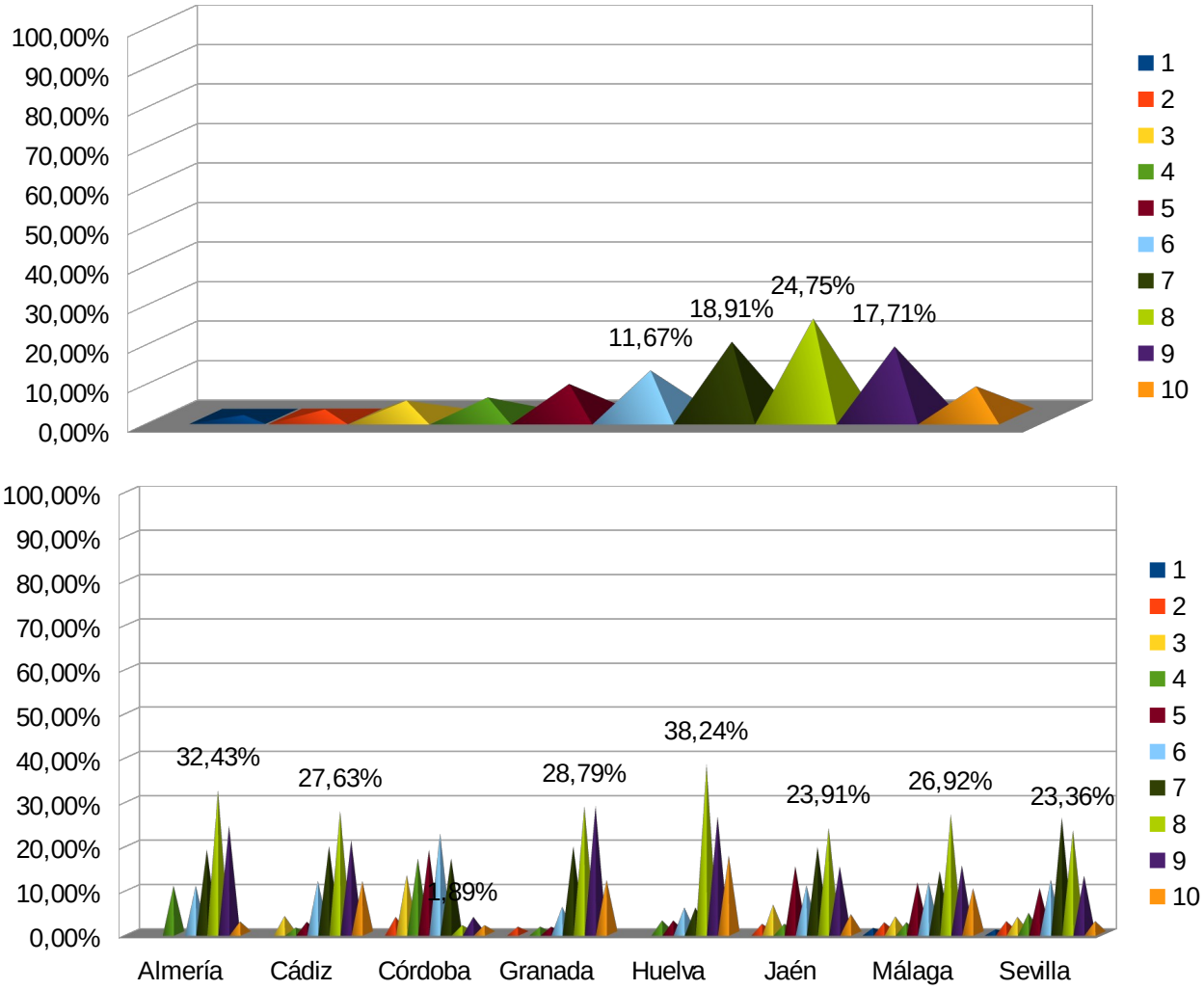


Valoración Global de las Jornadas Formativas Finales

Los valores obtenidos en cada una de las puntuaciones posibles son:

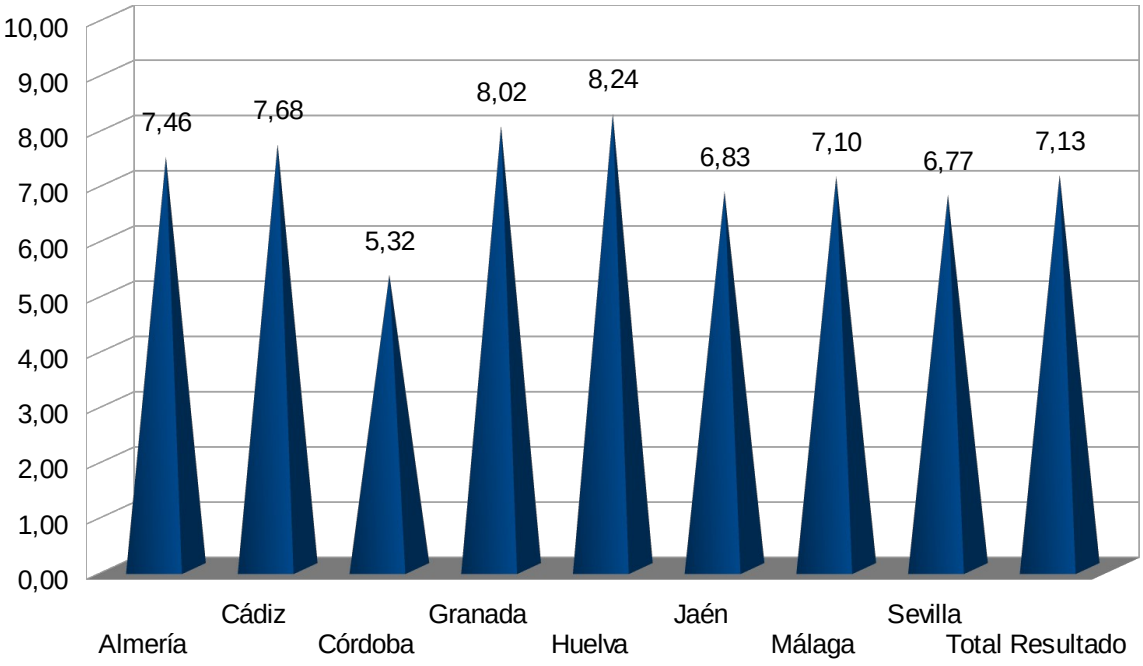
Provincia:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Almería	0,00%	0,00%	0,00%	10,81%	0,00%	10,81%	18,92%	32,43%	24,32%	2,70%
Cádiz	0,00%	0,00%	3,95%	1,32%	2,63%	11,84%	19,74%	27,63%	21,05%	11,84%
Córdoba	0,00%	3,77%	13,21%	16,98%	18,87%	22,64%	16,98%	1,89%	3,77%	1,89%
Granada	0,00%	1,52%	0,00%	1,52%	1,52%	6,06%	19,70%	28,79%	28,79%	12,12%
Huelva	0,00%	0,00%	0,00%	2,94%	2,94%	5,88%	5,88%	38,24%	26,47%	17,65%
Jaén	0,00%	2,17%	6,52%	2,17%	15,22%	10,87%	19,57%	23,91%	15,22%	4,35%
Málaga	1,28%	2,56%	3,85%	2,56%	11,54%	11,54%	14,10%	26,92%	15,38%	10,26%
Sevilla	0,93%	2,80%	3,74%	4,67%	10,28%	12,15%	26,17%	23,36%	13,08%	2,80%
Total Resultado	**0,40%**	**1,81%**	**4,02%**	**4,83%**	**8,25%**	**11,67%**	**18,91%**	**24,75%**	**17,71%**	**7,65%**

A nivel gráfico:



Si tenemos en cuenta el promedio de valoración obtenemos los siguientes datos:

Provincia:	Total Resultado
Almería	**7,46**
Cádiz	**7,68**
Córdoba	**5,32**
Granada	**8,02**
Huelva	**8,24**
Jaén	**6,83**
Málaga	**7,10**
Sevilla	**6,77**
Total Resultado	**7,13**



Obteniendo una puntuación media de **7,13** sobre 10

Agradecemos sugerencias y propuestas de mejora de las jornadas formativas para posteriores ediciones

- Las experiencias de otros centros explicadas en formato breve a través de pósters me parecen muy positivas, aportan ideas y motivación.
- Felicitar por toda la organización, especialmente por la exposición de experiencias que podría repetirse en las jornadas iniciales para crear nuevas ideas para desarrollar el proyecto.
- Las jornadas podrían ser más productivas, mucha información sin que concretemos aspectos importantes del programa (ej: elaboración del plan de actuación...).
- Un lugar adecuado para trabajar en grupo.
- Poco tiempo para compartir experiencias con otros centros, después de la exposición de los trabajos desarrollados.
- Más tiempo para compartir experiencias.
- Las jornadas iniciales deben ser más concretas y deberían presentarse las buenas prácticas de otros centros en la jornada inicial para orientar a los coordinadores que acceden por primera vez al programa.
- En las jornadas iniciales deberían ofrecerse los recursos con los que se puede contar para el desarrollo del programa (ONG y asociaciones con sus respectivos teléfonos y datos de contacto, ...).
- Facilitar que acudamos a las jornadas de nuestras localidades de residencia quienes trabajemos en la órbita de un CEP que nos suponga desplazarnos a una sede muy lejana (en mi caso, Marbella). Para quienes carecemos de vehículo propio, resulta muy engorroso depender de autobús o de la buena fe de otros compañeros que nos permitan acudir con ellos.
- Invitar a las jornadas a otros miembros del profesorado, no solo a los coordinadores. Esta sugerencia fue registrada en la fase final de las jornadas.
- Lugar más amplio y cómodo. Ponencias por expertos en temas del programa.
- Cambiar el lugar de celebración o al menos el aula porque no era muy práctica ya que no se podían mover las sillas, había dos columnas en medio de la sala...
- Potenciar el intercambio de experiencias disponiendo de ellas previamente a la jornada.
- La presente valoración es excesivamente larga y hay demasiadas cuestiones de respuesta si o no que son difíciles de matizar.
- Disponer de más tiempo y lugar que favorezca las dinámicas grupales.
- Asistencia a las jornadas formativas de los agentes de las distintas consejerías, implicadas en el desarrollo de forma joven.
- Disponer de un espacio que favorezca las dinámicas de grupo y disponer de más tiempo.
- Menos experiencias y más participación en dinámica de grupos.

- Ofrecer más medios a algunos centros.
- Nos gustaría tratar temas en profundidad. Cada año se organizan para debutantes y los que coordinamos desde hace años nos resultan poco enriquecedoras.
- Desearía recibir las exposiciones de los distintos centros.
- A pesar de que me han encantado las exposiciones de experiencias de otros compañeros, me han parecido excesivas en número, con muy poco tiempo para exponerlas bien. No se han podido conocer con profundidad y cuando ya habían expuesto 4-5 trabajos, es difícil mantener la atención y el interés. Aunque veo muy interesante este aspecto, para otras ocasiones, es mejor menos experiencias con algo de más tiempo.
- El sitio es poco adecuado. A veces imposible ver bien con las columnas. Poca posibilidad de tomar algo en los descansos. Por otro lado, el CEP tiene buen acceso para los que llegamos desde la autovía.
- Propongo que se haga una sesión para cada línea de intervención. Asistir los equipos completos, coordinadoras/es y profesional sanitario. A mayor demanda de los centros mayor intervención de los técnicos/as sanitarios.
- La jornada inicial de forma joven, se hizo tarde. En los centros ya se estaba trabajando en el programa.
- Recibir la información con una semana de antelación como mínimo.
- Más prácticas educativas, nos abre el campo para realizar actividades en nuestros centros educativos.
- Lugar de celebración de las jornadas: sería interesante que, los que vamos desde Ronda, seamos convocados en la reunión de Málaga. El CEP de Marbella, aunque se portaron estupendamente, es más complicado el llegar. La carretera es muy mala, muchísimas curvas, si hace mal tiempo muy peligrosa, con desprendimientos... En cambio la carretera de Málaga es muchísimo más cómoda, llegando a tener tramos grandes de autovía. Por favor, modificar para otros años la sede de reunión para los que vamos desde Ronda.
- Buscar otros salones que permitan más comodidad para trabajar en grupo sin columnas.
- Clarificar los tipos de intervención del personal sanitario.
- Mayor tiempo para el intercambio de practicas positivas de otros centros, es lo más útil para nosotros.
- Escoger un sitio adecuado para el volumen de asistentes.
- Dar más tiempo a la exposición de buenas prácticas y menos a la parte administrativa. La jornada inicial hay que realizarla al inicio y no acabando el primer trimestre.
- En esta última jornada creo que se le dio un tiempo excesivo a la presentación del balance del programa y muy corta la presentación de los centros, que es lo que realmente ayuda a los demás.

- No tengo ninguna sugerencia. La labor de la organización ha sido impecable y las jornadas facilitan el trabajo para poder coordinar el programa.
- La organización unas ponencias teóricas de profesores universitarios que trabajen las emociones, las redes sociales, etc.
- Que al inicio del programa se nos haga llegar un correo en el que podamos indicar el CEP más próximo a nuestro domicilio al que asistir en las jornadas de formación. De este modo se evitarían desplazamientos innecesarios por nuestra parte y el ahorro de dinero público al no tenernos que pagar en estos casos el desplazamiento. Mi aportación es valida siempre que se sigan celebrando las mismas jornadas en varias ciudades, como han sido por ejemplo, Málaga y Marbella, y que no sea el CEP el que nos asigne un lugar u otro en función de nuestro IES, ya que lo habitual es que vivamos en ciudades distintas a las de trabajo.
- No considero que sean necesarias las jornadas para realizar el programa, hay que tener en cuenta que muchos vivimos a muchos kilómetros de Málaga capital y no nos merece la pena ir para lo que luego nos aportan. A mi me supone hacer muchos kilómetros y no saco nada que me pueda servir. Se podían hacer Online.
- El espacio utilizado no es el adecuado, imposibilita relacionarnos y trabajar en grupos.
- Se debería haber dejado un poco más de tiempo para que los compañeros de otros centros pudieran contar tranquilamente sus experiencias.
- Pienso que algo así se debería haber hecho en la primera jornada, es decir, nos deberían haber puesto ejemplos de posibles actuaciones.
- La parte final, las encuestas que se rellenan con los compañeros podemos hacerlo en casa y ese tiempo emplearlo en más vivencias.
- Es necesario un acuerdo de colaboración entre IES y centro de salud, para saber funciones y obligaciones de cada parte
- La ubicación de las jornadas sería mejor en CEP de Córdoba ya que la dirección del IPEP es poco conocida para las personas que nos desplazamos desde los pueblos a la capital y nos ha supuesto cierta incomodidad dar con este sitio. En cambio la dirección del CEP es conocida por todos y no presenta dificultades para desplazarse a un lugar céntrico.
- Dedicar más tiempo a la presentación de buenas prácticas, así como, dejar un espacio para plantear las dudas, problemas encontrados, propuestas de mejora...
- Mayor presencia de centros, que expongan sus experiencias de buenas practicas en relación al programa.
- Se podría llevar una ponencia relacionada con la salud de tipo formativo por un ponente especializado en alguna temática.
- Ya que muchos orientadores/as llevan coordinando el programa Forma Joven muchos años (incluso algunos desde el primer año) sería conveniente no obligarles a participar en actividades y sesiones formativas e informativas que no aportan novedades ni mejoras en el programa. Sería una buena idea hacer estas jornadas para aquellos coordinadores/as noveles.

- La formación debería ofrecerse en los CEP más cercanos a los centros.
- Dedicar más tiempo a compartir buenas prácticas.
- Lo que me ha parecido más interesante es la exposición de las buenas prácticas y creo que se ha dedicado poco tiempo.
- Creo que la jornada debe tener mayor duración. El intercambio de experiencias debe continuar con la reflexión de las posibilidades de aplicación en nuestros centros. También deberían concluir con formación de grupos de trabajo.
- Repetitividad de contenidos.
- Creo que sería interesante la presencia de algún sanitario para conocer también su punto de vista.
- Aumentar el tiempo para dar a conocer más experiencias educativas.
- Controlar el contenido y la creatividad de las mismas.
- Divulgar los materiales elaborados al respecto.
- Jornadas más prácticas que ofrezcan recursos, estrategias, ideas para poner en práctica en tu centro.
- Lo que no me ha gustado es el sitio, está muy lejos de mi zona. Pertenezco al CEP de Osuna y si no se puede organizar en este CEP, aunque sea en el CEP de Alcalá de Guadaira que está a media distancia.
- La situación geográfica del espacio donde desarrollarla. La gente viene desde muy lejos.
- Sesiones formativas centradas en experiencias de buenas prácticas.
- Pautas concretas para realizar el plan de actuación.
- La valoración general negativa sobre la organización se debe, principalmente, al lugar de realización. La zona de trabajo (Estepa) es muy lejana al CEP de Castilleja, lo que implica un largo viaje con la dificultad de atravesar Sevilla en hora punta. Los pueblos de está zona son muy numerosos por lo que podría desarrollarse en CEP Osuna.
- Creo que este tipo de jornadas debería aprovecharse fundamentalmente para crear un encuentro donde compartir prácticas docentes que nos sirvan en la práctica.
- Continuar con el programa pese a las diferencias surgidas en la jornada final.
- Debería haber más intercambio de experiencias.
- Que el lugar de realización no sea en Castilleja de la Cuesta, este lugar no le viene bien geográficamente a todo el mundo.
- La asistencia no debería ser obligatoria, sobre todo la de la jornada final. Algunas veces no se puede asistir por problema de agenda.
- Dedicar más tiempo a la presentación de buenas prácticas y recursos útiles para el desarrollo del programa.
- Una ubicación más fácil de localizar.
- No me parece adecuada la gestión del tiempo de exposición por parte de algunas personas, que se excedieron en su intervención de forma excesiva, alterando toda la

organización de la jornada y quitando tiempo a otras personas que teníamos que intervenir. Pienso que se debería ser más riguroso en este aspecto, que considero fundamental para el correcto desarrollo de cualquier actividad.

- Falto tiempo para el trabajo en grupo. Los items para evaluar eran muy conceptuales, poco claros y en algunos aspectos dirigidos. También, falto tiempo para exponer las buenas prácticas.
- Valoro algo peor el lugar por el tema del aparcamiento y la participación por culpa de nosotros mismo ya que vi que faltaban bastante docentes todo lo demás excelente y vuestro trato aun mejor.
- No es adecuado, y dado que no es un curso que solicita el coordinador, marcar el desplazamiento en el formulario Séneca con posterioridad.
- Ya que el coordinador es convocado por el responsable de los proyectos educativos de la consejería, deberían contar con los desplazamiento por defecto o no de manera posterior y a través de la inscripción en séneca.
- Tuvimos una charla de una profesora de universidad que nos fue de poca ayuda para este programa educativo. Pudimos haber realizado alguna puesta en común, tal y como hicimos en las jornadas iniciales.
- La verdad es que me han resultado de gran interés y me han parecido muy bien organizadas.
- Al trabajar en grupo, había un grupo pequeño, luego un grupo mayor y luego la exposición en el aula grande a todo el mundo. No me ha parecido adecuado cómo se ha hecho esta actividad. Se pedía llegar a puntos comunes en cuanto a la puesta en marcha en los distintos centros de las actividades de forma joven, pero hubiese sido mucho más interesantes exponer los puntos no comunes pues todos hacemos casi lo mismo (lo cual no aporta nada nuevo). Sería mejor decir lo que se hace diferente para poder coger ideas nuevas.
- Está bien así. Fue sencillo y nada agobiante.
- Quizás podría ser interesante que, si ustedes conocen ya "viejas" (con experiencia en el tema de al menos un año y que esté comprobada su efectividad) y buenas prácticas, que esos compañeros nos puedan visitar a nuestros propios centros para que directamente nos enseñen cómo hacerlo. Es decir, propondría para ello que la administración les diera permiso y les pagara el desplazamiento si lo necesitan. Porque tampoco es necesario (creo yo) que vengan expertos "tipo coca-cola" como Ramón Flecha (Universidad de Barcelona) u otro muy famoso del que ahora no recuerdo el nombre (pero que hizo famoso al actor con síndrome de down que protagonizó una película española). Incluso saldría más barato hacer este tipo de prácticas intercentros. Esto lo haría extensible a todo tipo de planes y programas, la verdad.
- En mi opinión deberían centrarse en intercambiar experiencias y enriquecernos de las aportaciones y no en "repetir" en qué consiste el programa.
- La parte de educación emocional fue la peor parte. La ponente se dedicó a definir la educación emocional y sus raíces nada de cómo aplicarla. Me pareció una perdida de tiempo.

- Lo que me resulta más interesante es el conocimiento de otras prácticas realizadas en otros centros, así como la difusión de materiales y recursos que funcionan en el aula y centro. Creo que para la siguiente jornada se podría solicitar a cada participante algún material/recurso utilizado para luego reunirlos todos y compartirlos en función de las distintas líneas de actuación. En mi caso, me resulta muy complicado elaborar materiales por la falta de tiempo.
- Agradecería garantizar un espacio horario de la jornada, al menos en esta última, para el debate y dudas sobre algunos aspectos. Surgió el debate espontáneo pero el coordinador de área lo cortó anunciando que al final de la jornada se reservaba un tiempo para ello, pero lo que es cierto es que la jornada finalizó 25 minutos sobre la hora prefijada y sin tiempo de debate, quedando las dudas, al menos las mías, sin resolver.
- Muy bien que se organicen las jornadas en el CEP de Sevilla y en horario de mañana, aunque podía anticiparse a finales de abril o primero de mayo su realización. Andamos ya muy apretados en estas fechas.
- Mayor tiempo para el intercambio de experiencias.
- Habría que continuar incidiendo en las buenas prácticas realizadas por los distintos centros, de manera que los ponentes puedan profundizar en su explicación. De este modo, los demás podríamos utilizarlas como modelo para implementarlas en nuestros centros respectivos.
- Necesidad de hacer mayor inserción curricular, a través de los departamentos didácticos, o áreas.
- Mayor dedicación horaria al trabajo en grupo e intercambio de experiencias.
- Posibilidad de asistencia de técnicos sanitarios y/o ayuntamiento.
- Respetar los tiempos establecidos en las diferentes intervenciones.
- Priorizar el trabajo en grupo y la puesta en común conjunta para realizar la evaluación; aquí brilló por su ausencia.
- Seleccionar un espacio de trabajo que favorezca el trabajo en grupo, intercambio de ideas y la participación.
- Como cada vez que se hacen estas jornadas es de interés la comunicación de experiencias, pero la parte de puesta en común de los coordinadores/as es redundar en lo mismo y lo peor de todo es que pienso como la mayoría de mis compañeros/as orientadores/as que no consigue cambiar nada.
- Me ha gustado mucho la organización de esta sesión porque me ha parecido muy dinámica.
- La única propuesta de mejora que se me ocurre es que la plataforma Colabor@ sea algo menos farragosa a la hora de trabajar con ella (o al menos a mi me lo resultó), así mismo, que la jornada inicial para el próximo curso sea lo antes posible.
- Otra idea que surgió el pasado jueves y que creo que podría resultar de utilidad, es quizás en la jornada inicial, realizar alguna actividad conjunta los coordinadores de los IES de la misma localidad ya que se podría realizar un plan conjunto a nivel de localidad pudiendo compartir recursos.

- No creo que deban ocupar toda la jornada.
- Considero que este tipo de jornadas deben ser eminentemente prácticas, como lo fue a partir del descanso, pero la primera parte me pareció muy teórica, hablaban de pasos que ya habíamos desarrollado desde comienzo de curso para poner en marcha el programa, y no me resultó interesante, en cambio la parte final estuvo genial.
- Pienso que deberíamos de buscar tiempos para debatir los logros y las dificultades que estamos teniendo en la nueva implantación de este programa. Tod@s nos quedamos con la miel en los labios para poder exponer nuestras vivencias en nuestros centros.
- De verdad creo que habría que dar un enfoque distinto a estas jornadas.
- Jornada realmente formativa con temas de interés y no mera repetición de aspectos conocidos.
- Estrategias de integración curricular del programa no teóricas.
- Me gustaría que las jornadas finales del programa forma joven se centraran en la experiencia real de los centros. Necesitamos un espacio en el que poder decir directamente a la coordinación del programa qué problemas tenemos para desarrollarlo. En estas jornadas que hemos tenido, en el momento de exponer nuestros problemas la respuesta ha sido "*dejemos este tema porque no tendremos tiempo para las exposiciones que tenemos preparadas*". Como jornadas finales creo que debería ser únicamente conclusiones de cómo ha ido, y ya está.
- Los contenidos de las jornadas deberían de ser aún más prácticos si cabe. Resulta muy enriquecedor el intercambio de experiencias entre los centros ya que aprendemos mucho unos de otros y siempre es positivo oír las virtudes y dificultades con las que se encuentran otros centros. Los que venimos mucho tiempo participando/coordinando el programa a veces nos encontramos con temáticas repetitivas. Como propuesta de mejora propondría establecer un planning a medio plazo con contenidos a abordar en las jornadas y dedicar éstas a trabajar explícitamente esos contenidos así como al intercambio de propuestas.
- Deberían haber jornadas también para aquellos que conocemos el programa por primera vez.
- Eliminar las dinámicas de grupo, ya que son muy reiterativas en el contenido y el en tiempo.
- Que las mismas se organicen en espacios accesibles a los que se pueda llegar con facilidad, y no estén plagados de barreras arquitectónicas, lo cual me ha dejado profundamente descontento.
- Mi valoración más negativa se refiere al hecho de que en la medida que no se subsanen los temas que llevamos comentando años como son la no asistencia de sanitarios por no liberación horaria, no haber mecanismos efectivos que solventen la falta de técnicos, o la falta de actividades, recursos y materiales prácticos diseñados por la Consejería como existen en otros programas sigo sin ver la utilidad a estas jornadas, más que como forma de ver a los compañeros y contarnos nuestras experiencias.
- Se ha dado más tiempo en las jornadas a presentaciones generales ya conocidas por todos y ha faltado tiempo para exponer experiencias personales recogidas de grupos de

trabajo.
Las jornadas deberían ser más practicas para ayudarnos entre centros y hacer actividades motivadoras que funcionen.

- Se deberían arreglar los problemas con los centros de salud para que las asesorías funcionaran mejor en los centros.
- Además de esto, tengo una sugerencia muy especial, y esta es, hacer fuerza con este programa, desde este colectivo educativo- sanitario no a corregir con programas, sino a extinguir de una vez por todas, ayudando a prohibir tajantemente ya de una vez por todas los botellones en las calles; y así, poder reducir el índice de alcoholismo y consumo entre adolescentes, que tantas lacras crea en nuestra sociedad.
- Considero que sería más útil si se dedicara un mayor tiempo a la presentación de buenas prácticas y al trabajo en grupo. No le veo la utilidad de repetir qué es el programa forma joven, pues todos sabíamos de que se trata y las líneas de trabajo del programa.
- Lo más interesante ha sido la presentación de actuaciones realizadas por otros centros dentro del programa, aunque fueron demasiadas y repitieron contenidos y experiencias. Habría que organizarlo mejor para evitar que nos cuenten lo mismo una y otra vez.
- Por otro lado, el desplazamiento para los docentes que no somos de Málaga capital es costoso en tiempo y dinero. Sería mejor organizar estas jornadas por zonas de provincia en los CEP correspondientes.
- Cambiar las dinámicas de grupo que ya son muy repetitivas y tampoco son tan útiles como creen.
- Tener en cuenta las diferentes zonas CEP para evitar tener que desplazarse más lejos, pudiendo haberse organizado más cerca.
- Envío junto con la convocatoria del material con el que se va a trabajar en los grupos, para poder prepararlo con antelación y facilitar así la puesta en común.
- El formato que tiene es adecuado, práctico y participativo.
- Hay que dedicar la mayor parte del tiempo a las buenas prácticas y al trabajo en grupo porque es lo más interesante.
- A las personas que pertenecemos al CEP de Osuna nos resulta extremadamente alejado el CEP de Castilleja por lo que considero, y ha sido ampliamente comentado en las reuniones de orientadores de la comarca, que sería justo y respetuoso con el tiempo de todos los profesionales que debemos desplazarnos, que para las próximas convocatorias se nos cite en el CEP de Alcalá, por ejemplo.
- Jornadas en las que haya implicación de las otras administraciones: sanitarios colaboradores.
- La sugerencia que hago es que se deje más tiempo para compartir las buenas prácticas y las experiencias de otros centros, creo que es lo más interesante y el problema del tiempo casi siempre está presente.

- Prever y planificar espacio-tiempo para debatir puntos débiles y contratiempos que nos encontramos en el día a día. Es decir, análisis crítico como fuente fundamental para propuestas de mejora.
- Creo que deben escuchar las quejas del profesorado que coordina el programa.
- Las personas que no somos orientadores necesitamos alguna hora para poder coordinar algo, si no es imposible.
- Me ha gustado la participación de las compañeras pero más me gustaría si en sus exposiciones desaparecieran fotos de políticos/as " haciéndose la fotico" en el IES. No hay necesidad.
- Las jornadas deberían ser en un lugar que quedara a mitad de camino de todo el profesorado que tiene que asistir, o bien hacer estas jornadas en dos lugares según las zonas.
- La ponencia fue interesante pero se alargó y es poco práctico para nuestro hacer diario. Más eficiente sería compartir experiencias entre compañeros/as y la difusión de buenas prácticas, actividades etc. realizadas en los centros.
- Dedicar más tiempo a la difusión de buenas prácticas, así como al trabajo en grupos de temáticas afines.
- Elección de fechas, que no entren en conflicto con otras actividades del centro y del curso.
  No hacer presentación al final del curso. sino en las jornadas iniciales y al final exponer solo buenas prácticas y dificultades encontradas.
- Que se tenga en cuenta el lugar de procedencia de los distintos orientadores antes de organizar otra convocatoria en la localidad de Castilleja, es muchísima la distancia geográfica a recorrer.
- Algún año podrían organizarse las jornadas formativas en el CEP de Alcalá o en el CEP de Osuna.
- Profundizar en buenas prácticas sobre inteligencia emocional.
- Profundizar en buenas prácticas sobre el uso de las nuevas tecnologías y su repercusión en los/as adolescentes.
- Celebrar las sesiones formativas en el CEP de Córdoba (fácil acceso a los transportes públicos).
- Diferenciar actividades para profesionales que ya llevan años en el forma joven y para los que se incorporan como nuevos.
- Bien en todo.
- Explicación más clara del uso de la plataforma Colabor@.
- Propondría que en las reuniones de formación se expusiesen más buenas prácticas de centros que estén llevándolas a cabo y puedan resultar interesantes para que cada uno la pudiese adaptar o tomar de referencia para su centro.
- Otra propuesta es que no se le dedique tanto tiempo a la teoría del programa, a decir cuáles son los puntos y repetir lo mismo unas pocas de veces y se dé más importancia a

aspectos prácticos donde se pongan en común ejemplos que podamos acoger para ponerlos en práctica en nuestro centro, como fue la exposición muy interesante que realizó la profesora de historia que daba cambios sociales y de género en el IES Zoco.

- Dotar de mayor tiempo la formación del profesorado en mindfudless y gestión de emociones puesto que lo considero muy interesante y práctico para/con los alumnos/as.
- Elaboración de materiales guía con las conclusiones que vamos acumulando curso tras curso sobre las actuaciones, los miembros de coordinación, los agentes, las formas de difusión, concursos, contactos, etc.
- Mayor duración.
- Se reservó muy poco tiempo para la puesta en común de las experiencias de buenas prácticas de cada centro.
- Jornada muy densa, hubo poco tiempo para la recogida de conclusiones.
- Organizar esta jornada en el mes de junio, considerando la dificultad organizativa que supone para los centros el mes de mayo, sobre todo a finales, con la finalización de 2º de bachillerato. Resulta una alta responsabilidad faltar a alguna de las últimas horas del curso, donde el repaso es más intensivo y se están produciendo procesos de evaluación que tendrán una repercusión notable en un curso tan decisivo.
- No considero necesario condicionar la certificación de los profesores participantes a la asistencia de las dos jornadas de formación.
- No se consideran relevantes los contenidos de las jornadas formativas para aquellos coordinadores que llevamos más de siete años con el programa. Aún no habiendo sido justificada nuestra falta en la primera jornada formativa hemos continuado desarrollando el programa porque nuestro fin no es otro que el beneficio que supone para el alumnado. Además, hemos contado con unas enfermeras excepcionales que han desarrollado talleres de gran interés para los alumnos/as así como un buen asesoramiento. Es una pena que cuando hay ganas de trabajar y de implicarse no se vea reconocido.
- Mayor asesoramiento para llevar a cabo el programa. Reducción horaria para llevar a cabo el programa.
- El tiempo dedicado a la pausa o descanso se hizo muy tarde, muy avanzada la mañana.
- Ninguna.
- Disminución de la burocracia, simplificando los documentos y dejar de emplear un lenguaje tan retórico. Seleccionar buenas prácticas en condiciones, la segunda exposición lamentable.
- Lugar de reunión, interacción y trabajo en grupo que permita compartir experiencias, guiado por un plan de trabajo más práctico.
- Muchas gracias por vuestra predisposición a escucharnos a todos los asistentes.
- Seguir haciéndolas en el CEP de Sevilla.
- Hacerla en el CEP.

- Más tiempo para trabajar en grupo, en la jornada final no dio tiempo, solo lo que pudimos conversar al inicio de la jornada.
- Estas jornadas resultan muy repetitivas; la puesta en común entre los centros es muy parecida todos los cursos. La mayoría hacemos las mismas cosas y usamos recursos similares.
- Me ha gustado especialmente la campaña controla TIC de la Fundación Mapfre, dentro de la línea de trabajo de uso positivo de las tic. Espero que se mantenga.
  Me gustaría que hubiese alguna campaña parecida en la línea de educación socio-emocional.
- Ubicación de la jornada: difícil acceso si no conduces.
  enviar informaciones por correo electrónico en lugar de reunión presencial.
- No tenemos sanitario/a en el centro. Llevo 16 años trabajando el forma joven y creo que el año que viene dejo la coordinación por primera vez, lo estoy pensando, cada vez mas trabajo burocrático, y siempre nos implicamos los mismos, es decir los orientadores. No hay reducción de ningún tipo de nada. No hay apoyo por parte del centro educativo para que este programa salga para delante.
- En mi opinión la primera parte, presentación del programa forma joven, ha sido una pérdida de tiempo, pues creo que todos conocíamos el programa. Sería de más interés y formativo la exposición de experiencias en otros centros y el trabajo en grupo donde se pueda compartir lo que hacemos en cada uno de los centros.
- Las jornadas en sí han estado muy bien, especialmente en lo referente al intercambio de experiencias y la dinámica de la última parte de la jornada.
- Por lo que comentamos allí varios compañeros/as sería muy interesante que al principio del próximo curso se mandase un correo para explicar exactamente cómo funciona forma joven, sobre todo en cuanto a Colabor@ y plan de actuación.
- También poder contar con un dossier de asociaciones, entidades... que colaboran con forma joven y hacerlo llegar a los centros
- Por último, sería de agradecer que ya que contamos con tres centros de profesorado en la provincia de Almería, cada CEP celebrase su propia jornada, y no tener que desplazarnos hasta el Ejido.
- Lo más interesante es el intercambio de experiencias y las buenas prácticas.
- Sería interesante más presentaciones de buenas prácticas y algunas charlas informativas por parte de algún experto, como se hizo en la primera sesión.
- Considerar el intercambio de experiencias una jornada formativa. No creo que sea exacto. Traer personas expertas y con información de primer nivel que puedan darnos conocimientos valiosos y útiles.
- Excelente trabajo.
- El tiempo de debate final fue un poco escaso.
- Que en la jornadas iniciales hayan presentación de buenas practicas.

- Alguna reunión conjunta por zonas con los implicados en el programa. Informarnos más sobre recursos a los que se pueden recurrir en cada zona. Dar pautas más concretas de temporalizar los proyectos, y ejemplificar con más detalle según la temática una de carácter obligatorio y otras de carácter voluntario. Hacer más fácil la propuesta al utilizar la plataforma Colabor@. Realizar un banco de actividades y recursos.
- Realizar las jornadas por zonas, en la que acudamos todos los agentes participantes o posibles recursos (servicios sociales, personal sanitario, asociaciones de drogodependientes, cruz roja, centro de la mujer, ...).
- Que se haga esta jornada al inicio de curso y luego encuentros trimestrales por zonas cercanas con el fin de conocer experiencias y sacar el máximo partido a los recursos concretos de cada zona.
- Las buenas prácticas de otros centros deben seguir siendo el eje principal.
- Ponentes que nos formen en diferentes áreas de trabajo del programa como en la primera sesión.
- Atenerse a los tiempos establecidos para cada actividad.
- Jornada formativa conjunta de profesionales sanitarios y profesorado.
- La ayuda constante del profesional sanitario, del ETPOEP y de todos los agentes externos y compañeros que han hecho posible el programa.
- La formación, dado que es obligatoria para todo el profesorado coordinador con independencia de su experiencia en el desarrollo del mismo, debería centrarse en el intercambio de experiencias y hacer uso de las tic para informar de aspectos relativos a datos teóricos y estadísticas del programa.
- La primera jornada formativa debería ser lo antes posible. Por ejemplo en octubre. Más centrada en dar información sobre los recursos, cómo ponernos en contacto con ellos y que queden recogidos por escrito en unas guías orientadoras o en soporte escrito como ejemplo de buenas prácticas de años anteriores.
- División por líneas para trabajar materiales y programas concretos.
- A los que venimos de Vejer o Barbate nos pilla muy muy lejos La Línea. Por favor, pedimos que se nos acerque el lugar de celebración al menos a Algeciras ya que es imposible que nos cambien de CEP a uno más cercano. Además la carretera hasta Algeciras es de un solo sentido.
- Lo que menos me gustó fue el sitio de celebración. El CEP de La Línea se encuentra en una zona deprimida, donde encontrar una cafetería resultó complicado.
- Se agradece la presencia en ella de la responsable de la consejería.
- Intentar que en esta formación estemos presentes los responsables del programa de educación y el personal sanitario, como se venía haciendo en cursos anteriores.
- Contactar previamente con los profesionales del centro de salud correspondiente en las jornadas iniciales.
- No hacer las iniciales para los que llevamos muchos años.
- Jornada formativa inicial conjunta con los sanitarios asignados.

- Actividades para desarrollar en el centro por parte del alumnado mediador.
- Continuar con la exposición de experiencias de otros centros.
- Es importante que asistan también profesorado participante y miembros del Ampas o Delegados de padres/madres. La coordinación suele estar a cargo del departamento de orientación, es siempre el orientador/a el que asiste solo.
- Realizarlas todas en el CEP de Cádiz.
- En la valoración conjunta en grupos intentar que todos participen y lleven el trabajo de casa. Siempre está la persona que no aporta nada.
- Todo bien.
- Considero que sería interesante que hubiera más horas dedicadas a la jornada formativa inicial, donde expertos, principalmente en educación socioemocional, nos impartieran talleres más duraderos.
- Considero esta última sesión prescindible, dado la fecha en la que se realiza y el enorme volumen de trabajo que tenemos en los centros. La información sobre el balance del programa es puede enviar por correo electrónico y las prácticas de nuestros compañeros y compañeras se pueden visualizar a través del muro digital o de la comunidad colabor@.
- No aporta nada nuevo.
- Es la primera vez en mucho tiempo que una jornada de formación es realmente ágil y útil. Igual que otras veces me he quejado de lo contrario, es de justicia reconocer que esta vez ha estado mucho mejor ¡Enhorabuena al equipo organizador y las personas participantes! También me alegra ver que se están recogiendo las sugerencias respecto a las fechas de celebración de las jornadas de formación de alumnado mediador en salud, haciéndolas a principios de curso, e incluyendo a alumnado de 2º/3º E.S.O.
- Más prácticas e intercambio de experiencias.
- Asistencia de los sanitarios del programa.
- Más ayuda e información sobre la elaboración del programa. Se dedicó poco tiempo.
- Contar con más tiempo para analizar las experiencias de los centros educativos.
- Las experiencias de buenas prácticas presentadas han sido más valiosas e interesantes que las de la jornada inicial, de modo que deberían ser aportadas en la jornada inicial del próximo curso experiencias similares.
- Que puedan asistir conjuntamente los sanitarios que nos ayudan a llevar a cabo el programa en nuestros centros.
- Centrarnos en una o dos líneas a la hora de presentar buenas prácticas por parte de otros centros.
- La fecha coincidió con el día mundial sin tabaco y no asiste el personal sanitario. Las dinámicas deben ser entre los centros de una misma zona sanitaria o cercanos para favorecer la coordinación. Los responsables de salud u otras instituciones se fueron a la mitad.

- La sesión inicial de forma joven podría ser al comienzo del curso (para su mejor aprovechamiento).
- Nada que añadir. El esquema propuesto me ha parecido muy oportuno, muy justo en cuanto a la distribución del tiempo y muy apropiado para favorecer la participación de todos los coordinadores.
- Si se realizan actividades formativas con los coordinadores del programa, me parece interesante y necesario que los sanitarios participen y compartan esa formación.
- Me hubiese gustado disponer de más tiempo para el trabajo en grupo y el intercambio de experiencias con los compañeros, ya que es sumamente interesante y enriquecedor.
- Ha sido interesante poder plantear directamente a la responsable del programa de la junta las dificultades y los objetivos de este programa. Tratar de coordinar y organizar desde la consejería los aspectos educativos, (no curriculares), comunes a todos los centros, permitiendo la atención a las singularidades. Pero también reorganizando y coordinando todos los recursos personales, y materiales que se invierten en materia educativa, desde distintas administraciones (ayuntamiento, diputación, consejería, diversas consejerías (salud, servicios sociales, medio ambiente, ...) organizaciones y fundaciones públicas y privadas. Se invierten muchos recursos personales y materiales en educación y nuestros alumnos siguen con carencias fundamentales en respeto, solidaridad... En los centros se nos pide que enseñemos y también que corrijamos todos los problemas educativos derivados de la escasez de diversos valores y al mismo tiempo nuestros alumnos son fácilmente educables, influenciables por los medios tecnológicos más diversos. La idea, los objetivos de forma joven son muy buenos y necesarios, pero hay que concretarlos prácticamente y de forma continuada de manera más organizada, que representen como un tronco común del que se deriven las distintas adecuaciones y necesidades de los centros.
- Solo mantendría las jornadas formativas finales. Las iniciales, si hubiera algo muy novedoso. Ánimo para las siguientes.
- Ha sido muy interesante la ponencia que tuvimos tanto en la primera como en la última sesión de formación, tanto por expertos del tema como por la exposición de experiencias en otros centros. Creo que se le podría dar más duración dentro de la jornada formativa.
- Más experiencias de buenas prácticas.
- Propuestas de materiales multimedia.
- Me gustaría para el próximo curso que las reuniones fueran en el CEP de Motril. Seria recomendable que se valorara con un punto el proyecto y se liberara una hora semanal para poder establecer reuniones con los compañeros.
- Se debería realizar la jornada inicial precisamente con las vivencias y experiencias de otros compañeros, pues quienes coordinamos por primera vez nos encontramos bastante desorientados.
  Se tenía que haber hecho más sobre el plan de actuación en la sesión inicial.
- Mejor distribución de tiempos y descansos.
- Debido a su utilidad y la necesidad de estar en contacto con otros compañeros y compañeras que aporten ideas y soluciones a dificultades, me parecería útil proponer

una sesión por trimestre, especialmente al inicio de cada uno donde aún poder mejorar iniciativas que se están desarrollando en el presente curso.

- La plataforma Colabor@ es poco clara y liosa, se necesita una buena formación previa para que se pueda utilizar con aprovechamiento. Para el participante nuevo le genera incertidumbre, desmotivación y hastío. Le supone un castigo. Hay que buscar un entorno más amable e intuitivo.
- En cuanto a las jornadas hay que contar con más tiempo para poner más experiencias en común. Comentar las pequeñas cosas que funcionan y las que no funcionan. En grupo pequeño y en gran grupo en círculo para vernos todos.
- Me gustaría que en la primera jornada de formación del próximo curso nos ayudarais a elaborar el plan de actuación, viendo ejemplos de centros que ya lo hayan elaborado, aportando algún modelo, etc.
- Sería muy conveniente que las jornadas fueran más cercanas al lugar de trabajo. Los orientadores de Barbate hemos tenido que ir a la Línea.
- Conocer más experiencias en las que se integre a nivel curricular objetivos-contenidos de líneas de este programa educativo.
- Más cursos de formación en horario de mañana no cursos por CEP.
- Creo que es un error realizar obligatoriamente el plan de actuación. Yo realizaría el plan forma joven pero sin tener que realizarlo. Podemos trabajar todos los bloques sin que se nos obliguen.
- Lo que más interesa de este tipo de jornadas es que formen, de ahí su nombre, por lo que considero necesario que se sigan poniendo en común las actuaciones desarrolladas, pero también que nos enseñen formas de trabajar estas temáticas, materiales, etc. ya que me parece todo demasiado difuso.
- Este curso 2016 la organización del programa fue muy lenta, hasta el mes de noviembre no llegó alguna información a nuestro centro, lo cual ha repercutido negativamente para la organización del curso y de las actividades.
- La sanitaria se presentó a mediados del mes de enero 2016 en nuestro centro lo cual ha repercutido muy negativamente. También su colaboración se ha reducido a asesorías individuales, no quería colaborar en las de grupo.
- Que en las jornadas formativas participen conjuntamente los coordinadores de los centros y los profesionales sanitarios, como ya se ha venido indicando en ocasiones anteriores.
- Creo que no quedó claro que nuestras conclusiones fueran a difundirse por algún medio y considero que sería interesante.
- Limitar las jornadas a una sola para centros que ya tengan el programa en marcha.
- Más casos prácticos y buenas intervenciones de otros centros.
- Me pareció adecuada las temáticas trabajadas.

Otras observaciones que considere de interés para la mejora y calidad del programa hábitos de vida saludable

- Sería muy positivo valorar algo más el trabajo del coordinador y que pudiera dedicar horas de su horario laboral a la organización del proyecto.
- Los coordinadores que no somos orientadores (profesores que impartimos distintas materias) necesitamos tiempo para realizar la coordinación.
- Contar con más profesionales que puedan atender las demandas de los institutos de forma organizada.
- Clarificar en determinadas zonas la intervención de los servicios de salud.
- Integrarlo en un solo programa.
- Más medios y recursos, cuesta mucho trabajo la coordinación con los profesionales sanitarios.
- Es importante y primordial recibir material y personal.
- El espacio de trabajo es poco adecuado.
- Aunque no es mi caso, ya que mi relación con los profesionales de salud es excepcional, he visto que cada vez hay más impedimentos para ello. Creo que esto puede destruir los principios con los que se comenzó en forma joven y lo veo imprescindible para su desarrollo y para que mantenga su especial atractivo.
- La coordinación entre los diferentes servicios debe mejorar.
- Profesionales externo. Los alumnos tienen más confianza con personas que no conocen y no los evalúan.
- El formato de esta reunión ha estado muy interesante y útil.
- Mayor implicación con especialistas sanitarios, aportación horaria para el coordinación programa.
- Falta tiempo en los IES para trabajar tanto con los alumnos mediadores-colaboradores como con los profesores integrantes.
- Es necesario que los coordinadores dispongan de horas para la planificación y desarrollo del programa.
- Se necesita bastante más tiempo y una explicación más adecuada sobre el proyecto antes de comprometer al profesorado en su realización e implicación.
- Demasiadas tareas administrativas para desarrollar el programa en el instituto.
- Creo que estaría bien hacer una jornada inicial diferenciando al personal que es novato del experimentado pues sus circunstancias son muy diferentes y los novatos, como yo, necesitamos una orientación mayor.
- Convendría tener alguna guía didáctica común en la línea socio emocional del programa. Por lo demás todo perfecto. Los encargados de realizar las ponencias son muy buenos profesionales y comunicadores.

- Que no sean presenciales, sino online.
- Veo fundamental dejar un espacio para que otros centros cuenten sus experiencias es de lo que más y mejor aprendes, de ver cómo otros realizan su trabajo.
- No me gustó la dinámica de grupo. No le veía ningún sentido.
- Que vuelva el servicio de la asesoría sanitaria a todos los centros educativos como años atrás.
- Me pareció una buena idea el poder contar con una base de datos donde se cuelguen las actividades de los distintos centros organizadas por las líneas de intervención, de modo que se puedan acceder a ellas y ponerlas en práctica en nuestros respectivos centros.
- Hace falta dotar de carga horaria el programa ya que requiere de mucho tiempo para organización y coordinación.
- La persona que lleve a cabo la coordinación del programa debe tener más reconocimiento por parte de la administración: complementos económicos, horas de liberación, como cualquier otro cargo o coordinación de otros programas y exigirle resultados. Agradezco los esfuerzos por parte de la administración por mejorar un programa estrella de nuestra consejería de educación.
- Las jornadas de formación han de seguir realizándose en el CEP de Sevilla.
- Pienso que la jornada no ha estado bien enfocada que se ha utilizado mucho tiempo para explicar el programa (tenemos conocimiento) y muy poco para las experiencias. Nos pidieron en la convocatoria que hiciéramos un pequeño informe pero no le dimos uso.
- El programa depende del centro de salud y de los sanitarios que lo lleven, este curso en mi centro a penas hemos contado con ellos porque la persona ha estado de baja. De todas formas he buscado asociaciones y organizaciones para impartir los talleres propuestos al alumnado.
- Actualizar y organizar materiales, difundir las experiencias.
- Reducción en la jornada laboral para poder realizar la coordinación del programa. Mayor agilidad en resolución de incidencias.
- Sería interesante que se dedicará más tiempo a compartir experiencias innovadoras de los compañeros/as, que pudiéramos extrapolar a nuestros IES, más que a valorar los aspectos comunes.
  Dedicar más tiempo a lo novedoso y menos a lo común, que todos llevamos a cabo.
- Escuchar el interés general de los participantes en el programa. Creo que los intereses de los docentes va por un lado y las propuestas de la consejería y delegación van por otro muy distinto.
- Dotar de más recursos materiales para integrar las temáticas que se abordan en las áreas curriculares (es decir ejemplos prácticos para abordarlos desde las propias asignaturas). Un cordial saludo y adelante que es un buen programa y los flecos tenemos que limarlos día a día.

- Hacemos demasiadas actividades, charlas, talleres, etc. por agentes externos y pocas integradas en el propio curriculum.
- Reducción horaria como en otros programas, planes y proyectos, para el coordinador/a del mismo.
- Ofrecer más materiales audiovisuales y tecnológicos para el desarrollo práctico del programa.
- Más recursos, personales y materiales.
- El reconocimiento de los profesionales que de forma voluntaria trabajan en el programa (no solo con una certificación, existen otras compensaciones).
- Mayor comunicación con el SAS en algunos centros ha sido tardía y escasa.
- El contar con el desplazamiento de los participantes y su abono dentro del propio curso y no con posteridad.
- Aumentar la formación de los mediadores, aportar más recursos para trabajar con los chavales en los centros.
- Reflejar tiempo de coordinación.
- Se debería habilitar algún índice general sobre qué actividades se llevan a cabo en cada centro para el desarrollo del programa forma joven. Es cierto que se elabora una memoria, pero eso no es un índice general. Lo suyo sería un índice que tuviera muchas propuestas de actividades y que tuviera un link al plan de forma joven donde se desarrolla esa actividad por si se necesita más información.
- Para mí es de agradecer el cambio de ubicación de esta sesión, porque problemas de aparcamiento no tengo en ningún sitio cuando me desplazo en bici a un sitio que conozco, pero se podría mejorar algo: el desayuno. Sabiendo esto del "no-desayuno-tranquilo", me traje mi termo con el café y todo, y allí que me lo tomé con tal de no esperar más colas en la cafetería, y compis míos también pasaron de esperar colas en la cafetería. Es decir: podrían poner (como sugerencia) en el CEP de Sevilla una máquina de bebidas y café al menos, ya que la cafetería de al lado se llena de tanta gente... y hay que esperar mucho, no te puedes sentar bien.
- Para mí es de agradecer muchísimo el que se haya hecho esta vez en el CEP de Sevilla, pues no todos tenemos coche; y yo la otra vez, no solo llegué tarde, sino que pasé mucho sofoco porque no encontraba el sitio (para mí, que ni siquiera me coge cerca el CEP de Sevilla, me ha sacado de un marrón; y eso que yo tardo más de media hora en llegar en bici).
- Gracias a vosotros.
- Elaboración de un curriculum unificado de educación para la salud en la ESO.
- Ante el descontento mostrado en esta última jornada, pienso que debería darse otro enfoque a la puesta en marcha del mismo y tener en cuenta aquellos aspectos deficitarios que se pusieron de manifiesto en las jornadas.
- Hacer partícipes en la jornada a expertos que nos asesoren y abran nuevas posibilidades de actuación en las líneas de actuación del programa. Por ejemplo,

necesitamos formación en relación a las redes sociales, prácticas como el cutting, prevención de violencia de género en parejas adolescentes, etc.

- Optimizar el tiempo de la jornada, repartiéndolo mejor para cada intervención. Intentar no volver a repetir o redundar en aspectos del programa que se especificaron en la jornada inicial y dedicarlo a resolver dudas, intercambio de buenas prácticas.
- Envío de materiales didácticos a los centros. Mayor atención por parte del personal sociosanitario para poder no solo atender de forma personal al alumnado sino en talleres específicos. Tener en cuenta en la atención horaria el número de alumnos de la ESO, pues no es lo mismo un IES con dos líneas que otro con 5.
- Informar a los claustros, favorecer y propiciar la integración en los curriculum de las materias de la educación para la salud.
- Mejorar las guías actuales con actividades que se puedan exportar al aula.
- Mejorar coordinación personal sanitario. En unos centros funcionan muy bien y en otros no. Y asegurar las asesorías individuales, intentando estar presente en esa hora destinada en el centro, para favorecer que el alumnado resuelva dudas y pregunte inquietudes. Elegir al personal sanitario en función de actitudes como comprensión empática o implicación con el alumnado.
- En la valoración del programa he puesto que no se acordaron mecanismos para la difusión de conclusiones porque no recuerdo haberlo escuchado.
- Me pareció que había poca gente en la actividad en comparación con la sesión de noviembre.
- Reducción horaria para la persona que coordina el programa.
- Como ya se viene pidiendo, tener alguna reducción horaria de la carga lectiva para dedicarlo a la coordinación del programa.
- Para los docentes que ya hayan sido en otros cursos coordinadores de estos programas, no veo la necesidad de formación obligatoria.
- En mi centro funciona muy bien, pero hay centros que presentan dificultades, deberíamos de escucharlas e intentar dar respuesta.
- Cursos de carácter innovador para el desarrollo y fomento del programa en los centros.
- Para que el programa forma joven continúe siendo motivador para el profesorado sería positivo poder facilitar su tarea, bien con reducción de horario, bien con otro tipo de reconocimiento de méritos. En muchas ocasiones nos vemos limitados a desarrollar actividades de mayor alcance debido a que el horario del centro/profesorado/alumnado/grupo es determinante. Aunque sería ideal poder integrarlo dentro del curriculum en la mayoría de los casos eso no es posible por diversos motivos por lo que nos vemos limitados de personal y de horario.
- Sigue habiendo dificultades en la intervención por parte de los profesionales de salud ya que en mi zona en cuestión el personal sanitario no tiene disponibilidad horaria para atender al centro.
- Facilitar una mayor coordinación entre todos los agentes implicados.

- Es necesario que estén previstas en el horario del coordinador/a horas para la coordinación del programa, si no resulta muy difícil.
- Quizás sería más interesante que se nos presente material específico novedoso que nos permita trabajar con nuestros alumnos que reflexionar a cerca de cómo implementar el programa, aspecto que año tras año, tenemos demasiado trabajado.
- Presionar a los políticos para educar en el consumo responsable, no permitiendo a adolescentes comprar y consumir alcohol en las calles de nuestros pueblos y ciudades.
- Aportación del punto de vista y/o experiencia de otros profesionales que también colaboran en el desarrollo del programa.
- Material que facilite la difusión del programa (cartelería, folletos...).
- Los procedimientos para la integración curricular del programa no tienen cobertura normativa, y ser un programa p2 no facilita, dificulta, esa integración curricular que buscamos.
- La inclusión en la página web de vídeos y propuestas audiovisuales para trabajar las distintas temáticas de forma joven.
- Formación conjunta con los sanitarios y técnicos de adicciones formación paralela del profesorado y alumnado relativa a alumnado mediador en salud.
- Otra de las desigualdades que sufrimos los funcionarios/as interinos/as es no reconocernos la coordinación de este programa si no alcanza el curso académico completo.
  Personalmente, me he encargado de la coordinación de este programa en dos años académicos consecutivos, en "2014/2015 durante 5 meses y en el actual, desde el 14 de diciembre".
- La función de los sanitarios no la tengo clara. Exactamente qué significa que los sanitarios "*nos acompañan"* en nuestro trabajo, ¿por qué no conocemos nosotros desde el IES cuáles son los objetivos que los sanitarios tienen establecidos con dicho programa cada año?
  ¿por qué desde los centros de salud no se destina un sanitario/a interesado en transmitir a los adolescentes? Da la sensación de que le destinan este trabajo a profesionales que no desean hacerlo, que se ven obligados/as.
- Difundir las buenas prácticas de modo que contemos todos con un banco de actividades que ya se saben que han sido exitosas y que por falta de tiempo, se ha hecho precipitadamente y de palabra.
- Dejar claro desde el principio la disponibilidad del sanitario, en cuanto a horarios para organizar el trabajo en equipo de forma coordinada.
- Dedicar menos tiempo a la presentación del programa (me parece excesivo e inoperativo dedicar la primera parte de las sesiones formativas a este tema).
- Coordinar calendarios de agentes externos con el calendario escolar. Se podrían programar actividades para el curso siguiente aunque cambie el coordinador/a, para que estas puedan realizarse en el primer y segundo trimestre.

- Facilitar material seleccionado por temáticas. Conceder más tiempo para la coordinación. La mayoría de las observaciones que se expusieron en la puesta en común en dicha actividad formativa. Las anteriormente dichas.
- Integración de diferentes programas de hábitos de vida saludable en uno solo.
- Mayor profundización.
- Mas comunicación a través de redes sociales de dicho programa.
- A veces es complicado entrar o desenvolverse por los distintos apartados de la comunidad Colabor@, y es complicado acceder a la información que se encuentra allí.
- Aumento de los méritos de los participantes/coordinadores en el concurso de traslado. Disminución de la carga lectiva del profesorado coordinador.
- El alumnado participe en la jornadas para explicar alguna actividad desarrollada en el programa como buenas prácticas, con el fin de conocer su percepción.
- Sí resultan interesantes las exposiciones de buenas practicas de algunos centros. También sería de utilidad la presentación por parte de expertos sobre algunos temas de interés.
- Realizar, al menos, una de las dos jornadas (inicial o final) en Almería capital, y no en la localidad de el Ejido.
- No requerir la Dipa para certificar. Enviar un directorio de recursos disponibles a los coordinadores (asociaciones, actividades, talleres). 1 hora de reducción para coordinación.
- Más tiempo para el trabajo en grupo, ya que es ahí donde se discute y se comparten experiencias del programa.
- Realizar un plan de actuación nos parece un tramite más que sirve para justificar aspectos burocráticos que nada tienen que ver con la experiencia práctica del día a día en los centros, más aspectos burocráticos. Cedo el testigo a otros compañeros dispuestos a jugar a las estadísticas. Saludos a los responsables.
- Considero demasiado estrictos en los criterios de reconocimiento del programa. Las actividades realizadas son más importantes que la burocracia de rellenar cuestionarios. En mi caso, por un error, no conseguí registrar en séneca el cuestionario de seguimiento y eso conlleva la no certificación del programa al centro y a los participantes en él. Considero que al ser un fallo del coordinador del programa debería en todo caso no acreditar su participación y no la del resto de los compañeros, o poner algún mecanismo para subsanar el error a tiempo.
- Quizá como aspecto a mejorar, facilitar a los centros materiales más prácticos.
- Necesidad de disponer de una hora de coordinación.
- Tener reducción horaria los coordinadores al igual que en otros planes y programas ya que se trabaja muchísimo. No se valora el trabajo que exige y supone.
- Inclusión de estos programas, contenidos y actividades en los libros de texto que sufraga la Junta de Andalucía. Por ejemplo: tema 1 de ciencias naturales de 1º ESO: el

tabaquismo. Contenidos: problemas que acarrea el tabaquismo, el sistema respiratorio, etc. De ciencias sociales. de matemáticas, etc. Igual en todas las asignaturas.

- Reuniones formativas conjuntas con personal sanitario y SS.SS.CC.
- Realización y difusión de la guía del uso de las tic.
- Que la persona coordinadora del programa tenga una hora a la semana para dedicarse a la realización del plan de actuación, para coordinarse con los compañeros y con los recursos externos.
- Remitir a los centros, en formato papel y cd, las guías sobre las diferentes líneas, así como materiales de apoyo a su desarrollo.
- Ejecución por parte del centro de salud de referencia (en este caso "Jesús Nazareno" de la planificación acordada conjuntamente con el departamento de orientación, pues en mi caso, solo durante el tercer trimestre hemos tenido actuaciones del programa, debido a que desde el centro de salud manifestaron no poder hacerlo ni en el primer ni en el segundo trimestre.
- Mejorar la disposición de los sanitarios, cosa que, debido a los recortes de personal en sanidad, resulta complicado.
- Liberar en horas de trabajo tanto al personal de educación coordinador del programa como al personal de sanidad responsable del mismo.
- Mayor disponibilidad del personal de Mapfre para llevar a cabo las actividades que ofertaron a principio de curso.
- Darle difusión concreta de buenas prácticas educativas.
- Más tiempo para las exposiciones presentadas por otros centros.
- Nada.
- Todo bien.
- Independientemente de si soy o no la persona que coordine el programa Forma Joven en mi centro, espero que se siga en la línea de trabajo actual de la organización de estas jornadas y del propio programa, que ha mejorado mucho desde que empecé a llevarlo a cabo en mi centro.
  Gracias por las mejoras y ánimo para futuros cursos.
- Menos burocracia, memorias más cortas y simples.
- Contar con una partida económica para su desarrollo otorgada por la consejería. Que el coordinador del programa cuente con reducción horaria para elaboración de materiales, coordinación, evaluación etc del programa.
- Dar cabida a las aportaciones de las personas que están en contacto con el alumnado, pues las de los miembros de CEPs y de los responsables de organismos que no están "a pie de calle", pues lo que aportan no resulta creíble para lo que encontramos en nuestros centros docentes.
- Presentación de una ficha con los teléfonos y correos de todos los profesionales externos, por zonas o distritos de actuación, que pueden ser de ayuda en cada línea de intervención.

- Motivar y concienciar al profesorado de los distintos centros sobre la importancia de impartir dicho programa. Horas de reducción para la coordinación del programa.
- Siendo sinceros la comunidad Colabor@ no es algo funcional. Creo que hoy en día se hacen cursos de aplicaciones y programas de empresas informáticas privadas que son más fáciles de usar, seguir y, sobre todo, que para todos son más habituales, por no decir diarias. Es por ello que o la plataforma mejora muchísimo o se debe de hacer uso de otras formas de publicar las actividades, de compartir cosas y de mantener vivo un foro. Sinceramente prefiero que sea una herramienta propia de la junta, pero que sea una buena herramienta. A modo de ejemplo este cuestionario de Google, fácil de elaborar en grupo con aportaciones de todos, es fácil compartirlo, introducirlo en una página web o blog, compartirlo en una red social, del que sin hacer nada obtendréis un resumen con gráficas, que también es fácil de compartir.
- Deben asistir el personal sanitario a las jornadas y facilitar su presencia en los centros. Ejemplos de realización del plan de actuación. Que los recursos de "Controla TIC" sean antes del mes de mayo.
- Programas de gran interés por la coordinación con otras instituciones en trabajo con adolescentes y adecuada sistematización que propician acciones y tareas en centros.
- Se requiere mayor compromiso y seriedad del personal sanitario, no por el técnico sino por parte del coordinador de sanidad, no se les facilita una agenda para poder acudir a los centros.
- Muchas gracias a los organizadores por aceptar nuestras propuestas y tenerlas en cuenta al organizar esta jornada. Genial disponer de aparcamiento.
- Nada que reseñar.
- Ninguna.
- Potenciar más el uso de la plataforma Colabor@. Es una gran idea tener dicho espacio para acceder a recursos e ideas, sin embargo en el día a día no es un recurso que usemos ni potenciemos.
- Dotar de más recursos a los centros, tanto en materiales como humanos, con horas propias para ello. El programa forma joven triunfa en los centros que un personal voluntarioso trabaja por ello, no creo que la administración, pasando cuestionarios en séneca, haciendo unas jornadas, y colgando en la página web unos materiales, pueda colgarse medallas.
- Contacto con administraciones colaboradoras (ayuntamiento, centro de salud,..) en septiembre-octubre para concretar la mejora del plan de actuación.
- Que se deje muy claro a qué se compromete la consejería de salud porque parece que la labor de los sanitarios es más una cuestión de voluntariado que un ofrecimiento del programa.
- Que llegue la información y el sanitario en octubre y podamos organizarnos mejor.
- Nos gustaría contar con el profesional sanitario más tiempo, que empiece antes, al inicio del curso y a ser posible más tiempo en la jornada que atiende el instituto, ya que este es muy grande y hay muchas demandas.

- No me parece procedente el que se imponga la realización de un plan de actuación en cada centro con unas Líneas marcadas previamente por la administración (que además se han venido cambiando en exceso en años anteriores).
- Me parece mejor la Línea de funcionamiento de años anteriores. Y creo que es suficiente con la inclusión en los proyectos educativos de los centros, si necesidad de sobrecargar la carga burocráctica a la que obliga dicho plan de actuación y que pienso ha hecho retirarse del programa a algunos compañeros y compañeras. Creo se debería haber consensuado el tema con los centros participantes (de forma democrática, en lugar de ser impuesto de forma autocrática).
  Además no debería (a mi juicio) imponerse ninguna línea de actuación y se debería evitar que varias administraciones (local, provincial, autonómica, estatal, ONGS,...) cubran los mismos campos pues ello supone mayores gastos y multiplicación de recursos en unos momentos en que se han de evitar gastos burocráticos.
- Tod@s destacamos como aspecto negativo el exceso de burocracia como tener que registrar actividades en las diferentes páginas, subir el plan de actuación en Colabor@, etc.
- Las jornadas deberían de hacerse a principios de trimestre, a finales-mediados pueden ser problemáticas para el profesorado coordinador por coincidencia con exámenes, etc.
- Liberación de hora lectiva para coordinación.
- Aportar mayor número de experiencias en las diferentes líneas de actuación.
- Me parece todo adecuado.
- La primera reunión del próximo curso de ser posible, realizarla en septiembre/octubre. Gracias!

JUNTA DE ANDALUCIA

Muchas gracias por su colaboración