

INFORME FINAL

WORKSHOP TRES PASOS+ SKILLS

en Formación Profesional

Experiencia piloto

2019 - 2020



Junta de Andalucía
Consejería de Educación y Deporte



innicia
Cultura Emprendedora

CONCLUSIONES TRAS ANÁLISIS DE RESULTADOS

El objetivo general fue “Diseñar, implantar y evaluar la experiencia piloto del “Workshop Tres Pasos + Skills” en seis centros seleccionados de la provincia de Granada”.

Se presentan las conclusiones alcanzadas que nos darán información de la consecución del objetivo.

*En cuanto a la **sesión online**, los **estudiantes** participantes consideran que los contenidos son útiles pero densos y la temporalización ha sido escasa. Para el **profesorado**, la temporalización de las sesiones online y el tiempo dedicado a cada una de ellas ha sido el adecuado, pudiendo ser mejorable. Los **orientadores/as** consideran que las sesiones online han sido útiles, motivadoras y con el tiempo adecuado.*

*Sobre la **oferta de empleo**, los **estudiantes** plantean que han comprendido el funcionamiento del mercado laboral y que el papel que desempeñan los intermediadores en la gestión de las ofertas de empleo debe ser reforzado. Han adquirido los conocimientos necesarios para elaborar el CV y tienen una visión más actualizada del mismo, aunque en menor medida de la carta de presentación por haberle dedicado poco tiempo. La valoración en relación a las sugerencias dadas en el taller para mejorar el CV ha sido más baja. La mayoría considera que están entrenados para realizar una entrevista de trabajo y que la oferta de empleo ha sido idónea y real.*

CONCLUSIONES

Se sienten menos preparados para realizar la entrevista, pero en la segunda fase han mejorado en la preparación y realización de la entrevista de selección. En gran medida se sienten entrenados para responder a una oferta de empleo. Consideran, al igual que los **orientadores/as**, que han adquirido competencias básicas suficientes para la empleabilidad. El **profesorado** valora positivamente la oferta de empleo, pero señala que los agentes de empleo deberían utilizar alguna plataforma para que los estudiantes subieran su CV y gestionaran el trabajo desde allí. Los componentes del **equipo motor** resaltan la importancia de una adecuada realización del currículum y la carta de presentación, partiendo de una realidad concreta. Para los **orientadores/as** las funciones de los intermediadores de empleo y los técnicos de empleo son convenientes.

En relación a la **sesión presencial**, los **estudiantes** valoran los contenidos como muy útiles, les preparan para la oferta de empleo y son válidos para el futuro. En general, esta sesión se valora como muy valiosa y bien organizada. Las sesiones de los técnicos/as de empleo son valoradas como útiles y las dinámicas de trabajo como motivadoras. Las competencias que han trabajado con los técnicos/as de empleo son suficientes y vinculadas a la empleabilidad.

CONCLUSIONES

El **equipo motor** destaca la presencialidad frente a la sesión online y la necesidad de tener un conocimiento más profundo de esta sesión por parte de los técnicos/as de empleo. Los **orientadores/as** reconocen esta sesión de gran utilidad.

La **herramienta digital** ha sido valorada por los **estudiantes**, atendiendo a los contenidos, en algunos casos como aburrida, pero en general se ha remarcado su carácter intuitivo. La navegación de la herramienta digital se describe como lenta, con fallos, provocando pérdida de tiempo. En general, la valoración de la herramienta digital es positiva. Para el **profesorado**, la herramienta digital tiene una conexión con la sesión presencial y, por tanto, la entienden como complemento de ésta. En relación al **equipo motor**, la herramienta digital ha favorecido el desarrollo de las sesiones online y ha sido un complemento a la sesión presencial, aunque no en todos los casos. Asimismo, los **orientadores/as** la califican como aceptable.

Para el **profesorado**, en cuanto al contenido de la **guía didáctica**, lo valoran como positivo, pero aluden a la posibilidad de integrarlo en el currículum de la Formación Profesional. La planificación del estudio ha sido buena y ha existido coordinación entre los profesionales participantes. El profesorado cree que se podría mejorar la coordinación con los técnicos/as de empleo. Aunque la guía didáctica ha sido consensuada, podría aumentarse la colaboración de todos los profesionales en la confección de la misma. Los objetivos tanto, generales como específicos, están formulados con claridad, pero también podrían explicarse algo más. Sin embargo, los contenidos seleccionados han sido los adecuados para el desarrollo del taller.

CONCLUSIONES

Para el **equipo motor**, la guía didáctica estaba ya elaborada cuando los técnicos/as de empleo se incorporaron al estudio, por lo que no pudieron participar en la elaboración. Reconocen que no se ha realizado una evaluación exhaustiva sobre los conocimientos y destrezas de los estudiantes y recomiendan que se realice para partir de lo que ya saben.

Los **orientadores/as** consideran que la guía didáctica está bien planificada.

El **profesorado** considera que la asunción de **roles** desempeñados por el equipo de trabajo no ha estado exenta de dificultades, quizás debido a la debilidad en la planificación y la coordinación con los técnicos/as de empleo. En definitiva, el profesorado considera que los roles profesionales participantes en esta experiencia no han estado del todo claros. Sobre la **coordinación**, el **profesorado** estima que el equipo motor y los centros educativos participantes han estado coordinados desde el principio, aunque esta colaboración puede ser mayor. El **equipo motor** plantea que la distribución de roles se ha respetado en todo momento. La coordinación entre los profesionales participantes ha sido estrecha y les parece muy buena idea la creación de espacios de comunicación virtuales con acceso rápido y ágil como el WhatsApp. Plantean que quizás hubiera sido interesante conocer algo más sobre la herramienta digital, tanto del contenido como de la forma de trabajo.

CONCLUSIONES

La coordinación entre los agentes que componen el equipo motor ha sido muy buena. Opinan que la planificación ha sido más débil que la coordinación, el orden de los tres pasos les ha permitido llevar a cabo una mejor orientación. La flexibilidad en la planificación y el desarrollo del taller se han ido adaptando a las necesidades de grupo y de estudiantes. Creen que es fundamental la evaluación de la experiencia para tener datos sobre su mejora. La participación de los estudiantes ha sido buena, aunque ha dependido de las actividades que tenían programadas y del tiempo requerido.

Sobre el **taller**, el **profesorado** opina que es idóneo, al haberse centrado en el segundo curso de los ciclos formativos, aunque se plantea la duda de llevarlo a cabo en el primer o segundo curso. Es pertinente para la adquisición de competencias para la empleabilidad y se considera fundamental que puedan trabajarse con agentes externos al centro. El tiempo se valora como adecuado, pero siempre que el profesorado realice acciones de motivación con los estudiantes. La metodología empleada en el taller ha sido pertinente y vivencial, aunque algunos profesores/as piensan que podría mejorarse, pues tiene debilidades. En relación a la **transferibilidad del taller**, es posible su integración en el currículum de la Formación Profesional. La valoración global del taller es positiva, aunque plantean reticencias al pensar su réplica con grupos más grandes.

CONCLUSIONES

Para el **equipo motor**, el taller es idóneo, pertinente transferible a otros centros, pero cuidando la esencia, ya que consideran que al trabajar con grupos más grandes puede perderse lo esencial del mismo. Las presentaciones de las sesiones han sido dinámicas y vivenciadas.

La valoración global de los participantes en esta experiencia piloto es, en general, positiva, al estar inmersos en proyectos de emprendimiento educativo en sus centros.